

Protokół obrad X Sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo z dnia 20 stycznia 2012 r.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Sesja została zwołana przez Przewodniczącego Rady Dzielnicy Piecki-Migowo

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie ważności obrad.
3. Wybór protokolanta.
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
5. Przyjęcie porządku obrad.
6. Zatwierdzenie Protokołu z IX sesji.
7. Uchwała Rady Dzielnicy zmieniająca uchwałę Rady Dzielnicy Piecki-Migowo nr VIII/23/11 z dnia 24 listopada 2011 roku w sprawie podziału środków finansowych na rok 2012
Podjęcie uchwały.
8. Dyskusja nad projektem „Regulaminu Rady Dzielnicy Piecki-Migowo”
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Piotr Wysocki otwiera posiedzenie Rady, po czym sprawdza czy jest kworum, aby móc głosować.

Przewodniczący Rady Piotr Wysocki prosi o zgłoszenie się osoby chętnej do protokołowania. Ponieważ nikt z Radnych nie zgłosił się Przewodniczący pyta indywidualnie każdego z obecnych Radnych. Wszyscy obecni Radni odmówili protokołowania obrad.

W tej sytuacji Radny Florian Wojciechowski zgłasza wniosek, aby obowiązek protokołowania obrad Rady był przechodni i obowiązywał każdego Radnego po kolei zgodnie z porządkiem alfabetycznym.

Wniosek zostaje poddany pod głosowanie:

Wyniki :

Za – 3

Przeciw - 7

Wstrzymujących się – 3

Do sali obrad wchodzi Radna Halina Wojnicz i Radna Maria Jagoda-Madalińska.

Po dyskusji na temat zasad protokołowania Radny Andrzej Ciesielski zgłasza wniosek, aby obowiązek protokołowania spoczywał na Zarządzie Dzielnicy Piecki-Migowo, który ze swojego grona będzie wyznaczał protokolanta.

Przewodniczący Zarządu Florian Wojciechowski informuje, że już raz BRMG wskazało, iż Rada nie ma prawa wskazywania Zarządowi szczegółowych zadań a jedynie kierunki działań. Informuje ponad to, że w przypadku przyjęcia wniosku złoży zapytanie o prawną interpretację wniosku do BRMG.

Przewodniczący Rady korzystając z prawa głosu informuje, że w tym temacie istnieje duża niekonsekwencja w działaniach BRMG. W przypadku uchwały RDP-M zobowiązującej ZDP-M do upoważnienia Radnego Jerzego Kreft do zbierania wniosków mieszkańców w sprawie oznakowania ulic BRMG wskazało, że RDP-M nie ma prawa wskazywać szczegółowych zadań ZDP-M, natomiast w sprawie uchwał o podziale środków BRMG zaleca bardzo szczegółowe wskazywanie zadań.

Po dyskusji wniosek zostaje poddany pod głosowanie:

Wyniki :

Za – 8

Przeciw - 3

Wstrzymujących się – 3

Zarząd przyjmuje decyzję Rady i wyznacza Zastępcę Przewodniczącego ZDP-M do protokołowania posiedzenia X Sesji RDP-M. Do chwili przyjęcia wniosku protokołował Przewodniczący RDP-M Piotr Wysocki, jednocześnie prowadząc obrady.

Protokołowanie przejmuje Radna Beata Jankowiak – Zastępca Przewodniczącego ZDP-M.

Wybór komisji skrutacyjnej.

Komisja skrutacyjna została wybrana w składzie :

- Romuald Piekarski
- Daniela Szynszecka
- Andrzej Ciesielski

Wniosek zostaje poddany pod głosowanie:

Wyniki :

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Pan Romuald Piekarski został zgłoszony przez Komisję Skrutacyjną jako przewodniczący tej Komisji.

Przyjęcie porządku obrad

Wyniki :

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymujący się – 0

Zatwierdzenie protokołu z IX sesji.

Andrzej Ciesielski, uważa że w protokole VIII sesji jest przekłamanie informacji udzielonej przez niego. Dotyczyło się to wypowiedzi na temat materiałów reklamowych oraz posiłków dla uczniów. Andrzej Ciesielski sprostował, że **zapropnował** aby przeznaczyć część pieniędzy na materiały reklamowe Rady.

Dziś trudno wprowadzić poprawkę. Piotr Wysocki proponuje, żeby sporządzić zdanie odrębne dołączone do protokołu.

Florian Wojciechowski nawiązuje do zdania Andrzej Ciesielskiego, nie było zapisane, że było to żądanie.

Wniosek o przyjęcie protokołu z sesji IX

Wyniki :

Za – 12

Przeciw - -0

Wstrzymujących się – 0

Wniosek formalny :

Przedstawienie wniosku przez przewodniczącego Zarządu Floriana Wojciechowskiego (wniosek w załączniku).

Trwa dyskusja na temat przedstawionego wniosku :

Wielu radnym nie spodobał się wniosek Zarządu, który zakładał, że każda z Komisji, Zarząd i Przewodniczący Rady powinni przedstawić obecną sytuację w swoim organie. Jakub Łaziński uważa, że wniosek nie jest wnioskiem formalnym, uważa że reprezentanci Komisji powinny zawierać głos, kiedy uważają że jest taka potrzeba. Andrzej Ciesielski uważa, że sprawozdania z komisji są w protokołach. Nie powinno się wymuszać na komisjach udzielania informacji o działalności, ponieważ w określonym czasie komisja mogła nie mieć tematów, którymi by się zajmowała. Piotr Wysocki uważa, że informacje z pracy danych komisji mogą być zawierane w wolnych wnioskach, zamiast w punkcie porządku obrad. Należy pamiętać, że protokoły z posiedzenia Komisji są do wiadomości wszystkich radnych.

Wniosek zostaje poddany pod głosowanie :

Wyniki :

Za – 4

Przeciw – 6

Wstrzymujący się- 4

Wniosek został odrzucony.

Wniosek Zarządu na temat podziału środków (wniosek w załączniku).

Wniosek odczytuje Piotr Wysocki.

Uwagi do wniosku, trwa dyskusja na temat wniosku

Wniosek został przygotowany, ze względu na problem, na co powinno się przeznaczać pieniądze. Dzisiaj nie powinniśmy uszczegóławiać na co przeznaczone będą pieniądze z budżetu rady.

Jakub Łaziński zauważa, że wniosek został przygotowany zgodnie z zawartością pisma przewodniczącego RMG. Uważa, że jest to chytne posunięcie, ponieważ tylko zarząd przygotował wnioski do budżetu.

Florian Wojciechowski zgadza się, że wniosek został przygotowany na podstawie pisma od przewodniczącego RMG. Mówi, że o podziale środków decyduje Rada nie Zarząd. Wniosek Zarządu nie ma żadnej mocy sprawczej. Zatem zarzuty na temat chytrłości zarządu jest nie na miejscu.

Gościem posiedzenia Rady Dzielnicy Piecki-Migowo była radna Małkowska, w trakcie dyskusji zapytano ją o pismo Przewodniczącego RMG.

Radna miasta Małkowska, uważa, że Rada powinna inwestować np. w plac zabaw. Sporządzając uchwałę o podziale środków nie powinniśmy używać haseł, lecz powinniśmy precyzować na co przeznaczone zostaną pieniądze. Jeśli mówimy o wycieczce to powinniśmy uwzględnić, że w kosztach będzie to zakup autokarów.

Piotr Wysocki zadaje pytanie „W jaki sposób rada dzielnicy ma wpływ na realizację konkretnych zadań?”

Uchwały wykonuje zarząd, a według radcy Andrzeja Bodakowskiego rada nie ma prawa wskazywać zarządowi konkretnych zadań/działań. Rada może wskazywać tylko kierunki, w których powinien działać zarząd. Ponieważ nie mamy wpływu na realizację działań, uchwałę powinniśmy podjąć szczegółową. Kiedy uchwała zostanie sporządzona szczegółowo wówczas Rada będzie mogła wymagać konkretnych wykonań od Zarządu.

Andrzej Ciesielski uważa, że powinniśmy znać całkowity kosztowy konkretnych wniosków. Przemysław Malak, mówi, że w zeszłorocznym budżecie zablokowano kilka wniosków, które później „wypadły” z budżetu.

Halina Gostomska uważa że wniosek Zarządu byłby dobry, gdyby został oparty o wnioski komisji tematycznych, powinien być także szczegółowo opracowany.

Jakub Łaziński uważa, że Zarząd powinien narzucić pewne kierunki, a komisje powinny opracować szczegółowy plan wniosków.

Florian zaznacza, że Zarząd napisał we wniosku, że uszczegółowienie będzie.

Trwa dyskusja na temat podziału środków, jak się formalnie wszystko odbywa.

Rada powinna mieć świadomość jaką decyzję podejmie.

Florian Wojciechowski tłumaczy jak są finansowane wnioski.

Wniosek został poddany pod dyskusję bez głosowania.

Wniosek formalny Bogusława Hegera: Należy poddać pod głosowanie każdy wniosek po kolei. Pierwsze głosowanie nad treścią danego wniosku, po zakończeniu głosowania wszystkich wniosków poddane pod głosowanie zostaną kwoty, które mają być przeznaczone na dany wniosek. Dziś uchwała nie zostanie poddana pod głosowanie.

Florian Wojciechowski prosi, aby podjąć uchwałę w jak najmniejszym zakresie, to znaczy jeden punkt z uchwały (współpraca z organizacjami i domami kultury...). Prośba wynika z tego, iż Rada ma rozpoczęte spotkania z inicjatywy Romualda Piekarskiego organizowane w XX LO na terenie dzielnicy Piecki-Migowo.

Wówczas padło pytanie na temat frekwencji na w/w spotkaniach.

Wniosek Bogusława Hegera zostaje poddany pod głosowanie.

Wyniki :

Za – 3

Przeciw – 8

Wstrzymujących się od głosu - 3

Określamy wszystkie zadanie które chcemy realizować, następnie przypisujemy im kwoty lub pozostawienie bez kwoty oraz ustalenie rezerwy.

Wyniki :

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymujących się od głosu – 5

Wniosek został przyjęty.

Wniosek formalny Floriana Wojciechowskiego : Obrady Rady Dzielnicy Piecki-Migowo będą trwać najdłużej do 22:00.

Wniosek formalny zostaje przyjęty.

Pod głosowanie zostają poddane treści poszczególnych wniosków. Numeracja jak w załączniku do uchwały.

1. Za :12

Przeciw :0

Wstrzymujących się :2

2. Za :0

Przeciw :11

Wstrzymujących się :0

3. Za :0

Przeciw :11

Wstrzymujących się :3

4. Za :9

Przeciw :2

- Wstrzymujących się :3
5. Za :9
Przeciw :0
Wstrzymujących się :5
6. Za :10
Przeciw :0
Wstrzymujących się :4
7. Za :13
Przeciw :0
Wstrzymujących się :1
8. Za :13
Przeciw :0
Wstrzymujących się :1
9. Wniosek zostaje wycofany przez wnioskodawcę.
10. Za :12
Przeciw :0
Wstrzymujących się :2
11. Za :12
Przeciw :0
Wstrzymujących się :2
12. Za :9
Przeciw :0
Wstrzymujących się :5
13. Za :8
Przeciw :1
Wstrzymujących się :5
14. Wniosek został wycofany przez wnioskodawcę.
15. Za :13
Przeciw :0
Wstrzymujących się :1
16. Wniosek został wycofany przez wnioskodawcę.
17. Za :7
Przeciw :6
Wstrzymujących się :1
18. Za :12
Przeciw :0
Wstrzymujących się :1

- 19. Za :12**
Przeciw :0
Wstrzymujących się :2
- 20. Za :5**
Przeciw :9
Wstrzymujących się :0
- 21. Za :4**
Przeciw :6
Wstrzymujących się :4
- 22. Za :5**
Przeciw :9
Wstrzymujących się :0
- 23. Za :11**
Przeciw :0
Wstrzymujących się :3
- 24. Za :5**
Przeciw :5
Wstrzymujących się :4
Ponowne głosowanie :
Za :5
Przeciw :7
Wstrzymujących się :2

O godzinie 20 : 40 zakończono obrady posiedzenia, z powodu braku kworum. Zostały osoby :

- *Piotr Wysocki*
- *Romuald Piekarski*
- *Kreft Jerzy*
- *Halina Gostomska*
- *Halina Wojnicz*
- *Bogusław Heger*
- *Maria Jagoda-Madalińska*
- *Florian Wojciechowski*
- *Beata Jankowiak*