



Gdańsk, 16.03.2016 r.

PROTOKÓŁ VIII SESJI RADY DZIELNICY PIECKI-MIGOWO

1. Sesja rozpoczęła się o godz. 18.14.
2. Przewodnicząca Rady Dzielnic Alicja Chorzelska-Pytlak otworzyła obrady VIII sesji oraz stwierdziła ważność obrad.
3. Wybrano protokolanta – Radny Mateusz Zakrzewski.
4. Następnie wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie:
 - Ewa Ostapska – przewodnicząca
 - Kazimierz Mechowski
 - Daniela Szynszecka
5. Radna Ewa Ostapska zgłosiła wniosek, aby przesunąć pkt. 12 porządku obrad „Informacja Zarządu Dzielnic z działalności w okresie od poprzedniej sesji Rady” przed pkt. 11 „Uchwała nr VIII/23/2016 Rady Dzielnic Piecki-Migowo w sprawie przeznaczenia środków finansowych na działalność statutową Rady Dzielnic Piecki-Migowo na rok 2016”.
Wniosek przyjęto (8/5/1).
6. Jednogłośnie przyjęto porządek obrad (14/0/0).
7. Zatwierdzono protokół z poprzedniej sesji (13/0/1).
8. Przewodnicząca Rady Dzielnic Alicja Chorzelska-Pytlak przedstawiła odpowiedź na wniosek Radnego Floriana Wojciechowskiego złożony podczas VII sesji Rady Dzielnic Piecki-Migowo dot. realizacji pkt. 21 protokołu z obrad VII Sesji Rady Dzielnic Piecki-Migowo.
 - Zgodnie z §16 Regulaminu Pracy Rady Dzielnic Piecki-Migowo, Rada Dzielnic wyraża swoje stanowisko na sesji, podejmując uchwały, a §17 ust. 2 Regulaminu stanowi, że uchwały winny być przygotowane przez wnioskodawcę i przedłożone Przewodniczącej Rady na co najmniej 10 dni przed sesją, na której mają być procedowane (a to miejsca nie miało).
 - Zostało także skierowane pytanie prawne do Biura Rady Miasta Gdańska, czy Rada Dzielnic może podjąć uchwałę o dysponowaniu siedzibą Rady Dzielnic. Odpowiedź Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska Pana Piotra Spiry brzmi: cyt. „Siedziba Rady dostępna jest dla radnych oraz upoważnionych przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Gdańsku. W związku z powyższym nie ma możliwości podjęcia przez Radę Dzielnic decyzji o udostępnieniu siedziby innym podmiotom.” Pełna treść pisma z Biura Rady Miasta Gdańska jest załączona do tego protokołu.
9. Przybył Radny Wiktor Jesionek o godz. 18.23.
10. Radny Kazimierz Mechowski przedstawił informację Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnic Piecki-Migowo dot. oceny pracy Zarządu Dzielnic Piecki-Migowo w roku 2015: cyt. „Poszczególne punkty preliminarza wydatków nie budzą zastrzeżeń, prawidłowo są

porządkowane i uszeregowane. Komisja Rewizyjna uznała, że działalność finansowa i merytoryczna była prowadzona prawidłowo w roku 2015.”

Radna Hanna Łobodzińska zwróciła uwagę, że kwota 25 000 zł z roku 2015 na cele inwestycyjne została przeniesiona do realizacji w roku 2016.

Pełna treść protokołów Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Piecki-Migowo dot. oceny pracy Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo w roku 2015 jest załączona do tego protokołu.

11. Przybyła Radna Grażyna Dzierżak o godz. 18.30.
12. Przybyli Radni Przemysław Malak i Joanna Antczak-Sokołowska o godz. 18.32.
13. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft przedstawił informację ze spotkania Rady Dzielnicy z Policją w dniu 24.02.2016 r. dot. mapy zagrożeń bezpieczeństwa. Policja prosiła o spotkanie wyłącznie z Zarządem Dzielnicy, ale Przewodniczący Zarządu Dzielnicy zdecydował o zaproszeniu na spotkanie wszystkich radnych. Tworzona była mapa zagrożeń dzielnicy. Następne spotkanie odbędzie się w czerwcu.
 - Radna Hanna Łobodzińska zadała pytanie, czy kolejne spotkanie będzie przeznaczone tylko dla Zarządu Dzielnicy, czy otwarte dla wszystkich. Odp.: Kolejne spotkanie w czerwcu będzie otwarte dla wszystkich.
 - Radna Beata Peters zadała pytanie, czy dostaliśmy od Policji stworzoną mapę zagrożeń. Odp.: Nie otrzymaliśmy.
 - Radna Beata Peters poinformowała, że w czasie spotkania w dniu 24.02.2016 r. była zgłoszona kwestia tzw. „hot-spotów” – od tego czasu jeden z nich na terenie naszej dzielnicy został zlikwidowany.
14. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft przedstawił informację ze spotkania w Urzędzie Miejskim w dniu 08.02.2016 r. dot. projektowanego zagospodarowania terenów Dworku Migowskiego. Spotkanie było zorganizowane przez Wiceprezydenta Miasta Gdańska Wiesława Bielawskiego. Nie mieliśmy wpływu na termin spotkania. Przedstawiony został projekt zagospodarowania tej działki, ale mało szczegółowo. Inwestor zobowiązał się zorganizować kolejne spotkanie, gdy będzie posiadał bardziej szczegółową koncepcję.
 - Radny Radosław Pasich zadał pytanie, czy były poruszone kwestie przekazania działki przez miasto z bonifikatą. Odp.: Były poruszone, ale w bardzo ograniczonym zakresie.
15. Przybył Radny Florian Wojciechowski o godz. 18.39.
16. Radna Joanna Antczak-Sokołowska poinformowała, że przygotowuje pismo do miasta ws. Dworku Migowskiego w odniesieniu do uchwały Rady Dzielnicy Piecki-Migowo nr VII/20/2015 i będzie wnioskowała o poparcie Rady Dzielnicy lub poszczególnych radnych.
 - Radna Beata Peters zaproponowała, aby zredagować takie pismo po sesji.
 - Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak zaproponowała, aby pod tym pismem zebrać podpisy poparcia mieszkańców, co będzie potem podstawą do podjęcia uchwały.
17. Radna Joanna Antczak-Sokołowska przedstawiła pismo złożone do ZDiZ ws. wycinki drzew z prośbą o zapoznanie i odniesienie się do tego.
18. Przybył Radny Bogusław Heger o godz. 18.45.
19. Radna Halina Gostomska wyraziła opinię, że miasto burzy historię i Dworek Migowski.

- Radny Mateusz Zakrzewski bardziej szczegółowo omówił koncepcję zagospodarowania terenów Dworku Migowskiego, którą inwestor przedstawił na spotkaniu w dniu 24.02.2016 r.
 - Radny Florian Wojciechowski powiedział, że na spotkaniu w dniu 24.02.2016 r. przedstawił uwarunkowania historyczne i planistyczne dot. tego terenu. Miasto nie było tym zainteresowane, a mieszkańcy za bardzo nie protestowali przeciw koncepcji inwestora.
 - Radny Mateusz Zakrzewski poinformował o innych głosach mieszkańców, które pojawiły podczas tego spotkania.
20. Radny Przemysław Malak przedstawił informację Zarządu Dzielnicy z działalności w okresie od poprzedniej sesji Rady.
- Zostały omówione spotkania z ZDiZ.
 - Zostało zadane pytanie o postępy w sprawie przywrócenia linii autobusowej 142. Radny Przemysław Malak poinformował, że Zarząd Dzielnicy nie otrzymał odpowiedzi ani od Prezydenta Miasta Gdańska, ani z ZTM. W najbliższym czasie Zarząd Dzielnicy poprosi Radnych Miasta Gdańska z naszego okręgu o podjęcie działań w tej sprawie.
21. Przybyła Radna Dorota Grudzień o godz. 18.53.
22. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak zaprezentowała puchar zdobyty przez młodych piłkarzy, którzy zajęli I miejsce w turnieju. Radny Rafał Andrzejewski powiedział, że 2 tygodnie później we Włocławku, młodzi piłkarze zajęli 6. miejsce.
23. Rozpoczęto dyskusję nad uchwałą w sprawie przeznaczenia środków finansowych na działalność statutową Rady Dzielnicy Piecki-Migowo na rok 2016. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak podkreśliła opinię Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy dot. wykonania budżetu za poprzedni rok. Przedstawiła również uwagi Biura Rady Miasta Gdańska do projektu uchwały przygotowanego przez Zarząd Dzielnicy. Zaznaczyła, że wszystkie wnioski budżetowe były zebrane i pogrupowane przez Komisję Strategii i Budżetu Rady Dzielnicy. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft przedstawił projekt uchwały przygotowany przez Zarząd oraz omówił proces składania i weryfikacji wniosków.
24. Radni Bogusław Heger, Rafał Andrzejewski, Florian Wojciechowski i Wiktor Jesionek wyrazili potrzebę dyskusji nad projektem uchwały.
25. Radny Mateusz Zakrzewski omówił założenia przyjęte przez Zarząd Dzielnicy podczas przygotowywania projektu uchwały budżetowej.
26. Radne Beata Peters i Grażyna Dzierżak zadały pytanie o wniosek budżetowy dot. międzyszkolnego konkursu teatralnego.
27. Radny Florian Wojciechowski zgłosił wniosek o dyskusję nad poszczególnymi wnioskami budżetowymi.
28. Radny Dariusz Wilczyński zgłosił konieczność zmiany w pkt. 1 projektu uchwały: ulic z „Marusarzówny” na „Kusocińskiego” (pomyłka redakcyjna w złożonym projekcie).
29. Radny Wiktor Jesionek przedstawił poz. 8 z zestawienia wniosków („Elementy siłowni na powstającym placu zabaw przy ul. Magellana”), która włączałaby się w koncepcję kontynuowania inwestycji już zaczętych.
- Radna Grażyna Dzierżak powiedziała, że przeznaczono już ogromne środki na ten teren (200 tys. zł z Budżetu Obywatelskiego 2015).

- Radny Przemysław Malak zadał pytanie, ilu bloków dot. inwestycja.
 - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft zadał pytanie o szczegóły wniosku, jakie są planowane sprzęty.
 - Radny Rafał Andrzejewski zadał pytanie, co ma być wykonane w ramach inwestycji z Budżetu Obywatelskiego 2015.
30. Radny Przemysław Malak zadał pytanie o tryb procedowania uchwały.
- Radny Radosław Pasich zaproponował głosowanie „za” i „przeciw” na bieżąco.
 - Radny Florian Wojciechowski zaproponował wprowadzanie do projektu uchwały kolejnych punktów (wniosków budżetowych) i potem obcinanie kwot, jeśli zostanie przekroczona suma budżetu Rady Dzielnicy.
31. Radna Daniela Szynszecka zgłosiła prośbę o przedstawienie poszczególnych punktów projektu budżetu.
32. Radna Hanna Łobodzińska zadała pytanie dot. poz. 2 z zestawienia wniosków / pkt. 1 projektu uchwały („Siłownia na wolnym powietrzu przy ul. Kusocińskiego/Związku Jaszczurczego”) – środki, które były przeznaczone na ten teren w roku 2015, zostały przeniesione do realizacji w roku 2016. Zaproponowała, aby podjąć uchwałę o przeniesieniu tych środków na rok 2016.
- Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak wyjaśniła, że nie ma możliwości zmiany uchwały za rok 2015 i przeniesienia środków na rok 2016. Kwota z roku 2015 jest na etapie realizacji.
33. Głosowanie nad wnioskiem Zarządu Dzielnicy o przyjęcie bez zmian i dyskusji projektu uchwały nr VIII/23/2016. Wniosek odrzucono (10/10/1).
34. Radni Florian Wojciechowski i Radosław Pasich zgłosili wniosek o głosowanie każdych nowych propozycji. Wniosek przyjęto (17/2/2).
35. Radna Ewa Ostapska zgłosiła wniosek dot. poz. 45 z zestawienia wniosków / pkt. 21 projektu uchwały („Leczenie, odrobaczanie, sterylizacja i kastracja kotów”) o zwiększenie kwoty z 1000 zł do 3000 zł. Uzasadniła to potrzebami organizacji.
- Radna Grażyna Dzierżak zadała pytanie, kto jeszcze zajmuje się kotami.
 - Radny Radosław Pasich zadał pytanie, jakie środki w zeszłym roku były przeznaczone na ten cel.
 - Radna Daniela Szynszecka zadała pytanie o szczegóły fundacji Animals, kwestie finansowania, itp.
- Wniosek dot. poz. 45 z zestawienia wniosków / pkt. 21 projektu uchwały („Leczenie, odrobaczanie, sterylizacja i kastracja kotów”) o zwiększenie kwoty z 1000 zł do 3000 zł odrzucono (9/10/2).
36. Radny Wiktor Jesionek zgłosił wniosek dot. poz. 45 z zestawienia wniosków / pkt. 21 projektu uchwały („Leczenie, odrobaczanie, sterylizacja i kastracja kotów”) o zwiększenie kwoty z 1000 zł do 1500 zł.
- Wniosek dot. poz. 45 z zestawienia wniosków / pkt. 21 projektu uchwały („Leczenie, odrobaczanie, sterylizacja i kastracja kotów”) o zwiększenie kwoty z 1000 zł do 1500 zł przyjęto (13/8/0).
37. Radny Florian Wojciechowski zgłosił wnioski o uwzględnienie poz. 43 z zestawienia wniosków („Wsparcie działalności Domu Sąsiedzkiego”) na kwotę 3000 zł, poz. 43A z zestawienia wniosków („Wsparcie działalności Domu Sąsiedzkiego – bieżące utrzymanie i konserwacja”) na kwotę 1000 zł oraz poz. 51 z zestawienia wniosków

(„Koncerty zespołu muzycznego Galicia Folk Band z okazji rocznic niepodległościowych”) na kwotę 2500 zł.

- Radna Grażyna Dzierżak zadała pytanie, czy Dom Sąsiedzki działa i na czym polega, kim są uczestnicy. Odp.: Dom Sąsiedzki został powołany przez kilka podmiotów (m.in. Stowarzyszenie Przyjaciół Piecek-Migowa, Fundacja Cudów Szafa, Przychodnia Morena) i będzie mieć siedzibę w pomieszczeniach piwnicznych Przychodni Morena, gdzie aktualnie jest prowadzony remont i adaptacja.
- Radna Joanna Antczak-Sokołowska zadała pytanie, co można robić w Domu Sąsiedzkim. Odp.: Będzie uruchomiona pracownia komputerowa. Będą odbywały się zajęcia prowadzone m.in. przez Fundację Promyk Nadziei, fundację osób niepełnosprawnych. Przychodnia Morena zapewni prelegenta w temacie zdrowia, a Stowarzyszenie Brata Alberta eksperta dla osób wykluczonych z rynku pracy.
- Przewodnicząca Rady Dzielniczy Alicja Chorzelska-Pytlak zadała pytanie, na jakim etapie jest remont Domu Sąsiedzkiego. Poinformowała, że na podstawie pisma GZNK Rada Dzielniczy może przeznaczyć środki finansowe, kiedy będzie uruchomiona działalność Domu Sąsiedzkiego. Odp.: Przychodnia jest dzierżawcą pomieszczeń i użycza je Domowi Sąsiedzkiemu. Zakres robót jest wystarczający, jeszcze trochę jest do zrobienia, ale to nie wyklucza przeznaczenia środków przez Radę Dzielniczy.
- Radna Grażyna Dzierżak zaproponowała, aby przeznaczyć środki, kiedy będzie taka możliwość.
- Radna Joanna Antczak-Sokołowska zaznaczyła, że inne dzielnice również mają Domy Sąsiedzkie i je wspierają.
- Radna Beata Peters powiedziała, że Radny Florian Wojciechowski włożył dużo pracy w organizowanie Domu Sąsiedzkiego i jest kwestią chwili, kiedy będzie on funkcjonować.
- Radny Radosław Pasich wyraził opinię, że potrzeba ogromnych pieniędzy, aby Dom Sąsiedzki mógł rozpocząć funkcjonowanie. W grudniu 2015 r. miała miejsce wizyta członków Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych Rady Dzielniczy i w pomieszczeniach Domu Sąsiedzkiego nie było niczego. Na razie nie ma tam żadnej działalności, więc pytanie, czy możemy w to już zainwestować.
- Radna Beata Peters zadała pytanie, czy są wszystkie przesłanki, aby skierować pieniądze na Dom Sąsiedzki. Odp.: Nie ma potrzeby odbioru technicznego, a faktyczne zajęcia rozpoczną się 31 marca lub 1 kwietnia 2016 r.
- Przewodniczący Zarządu Dzielniczy Jerzy Kreft zadał pytanie, która z organizacji tworzących Dom Sąsiedzki ma wpisane w statucie prowadzenie Domu Sąsiedzkiego i będzie reprezentowała przyjęcie środków od Rady Dzielniczy. Odp.: Żadna z organizacji nie ma wpisanego w statucie prowadzenia Domu Sąsiedzkiego, bo nie ma takiej potrzeby. Pieniędźmi na rzecz Domu Sąsiedzkiego będzie dysponować Fundacja Cudów Szafa lub Stowarzyszenie Przyjaciół Piecek-Migowa.
- Przewodnicząca Rady Dzielniczy Alicja Chorzelska-Pytlak przedstawiła podstawy działalności Domów Sąsiedzkich. Jej zdaniem, stowarzyszenia muszą prowadzić taką działalność.

- Radna Joanna Antczak-Sokołowska porównała przeznaczanie środków na Dom Sąsiedzki do przeznaczania pieniędzy na festyny, koncerty, itp.
- Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft powiedział, że Rada Dzielnicy może finansować działalność Domu Sąsiedzkiego, ale jego bieżące funkcjonowanie już nie.
- Radny Rafał Andrzejewski poruszył kwestię terminu wydatkowania pieniędzy (np. na grudzień) – porównanie finansowania turniejów sportowych i Domu Sąsiedzkiego.
- Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak zaznaczyła, że Dom Sąsiedzki jeszcze nie funkcjonuje.
- Radna Beata Peters zgłosiła wniosek o przyjęcie kwoty 3000 zł dla poz. 43 z zestawienia wniosków („Wsparcie działalności Domu Sąsiedzkiego”) z zaznaczeniem, że będzie ona wydatkowana w momencie, gdy będą do tego przesłanki.
- Radny Florian Wojciechowski wycofał wniosek dot. poz. 43A z zestawienia wniosków („Wsparcie działalności Domu Sąsiedzkiego – bieżące utrzymanie i konserwacja”).
- Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft zadał pytanie, do kiedy kwota dot. poz. 43 z zestawienia wniosków („Wsparcie działalności Domu Sąsiedzkiego”) ma być wykorzystana. Odp.: Do końca września 2016 r.

Na pytania Radnych dot. spraw związanych z Domem Sąsiedzkim odpowiedzi udzielał Radny Florian Wojciechowski.

Wniosek o uwzględnienie poz. 43 z zestawienia wniosków („Wsparcie działalności Domu Sąsiedzkiego”) na kwotę 3000 zł przyjęto (15/1/4). Wniosek dopisano jako pkt. 31 projektu uchwały. Nie głosował Radny Wiktor Jesionek.

38. Radny Florian Wojciechowski podtrzymał wniosek o uwzględnienie poz. 51 z zestawienia wniosków („Koncerty zespołu muzycznego Galicia Folk Band z okazji rocznic niepodległościowych”) na kwotę 2500 zł.

- Radna Hanna Łobodzińska zadała pytanie, czy będzie miejsce na koncert w Domu Sąsiedzkim. Odp.: Tak.
- Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft uznał, że trafniej będzie, gdy Święto Niepodległości uświetni lokalny zespół.
- Radna Grażyna Dzierżak zaproponowała, że można zaprosić inny zespół.
- Radny Radosław Pasich powiedział, że zespół Galicia Folk Band kilka razy wykonywał koncerty finansowane z budżetu Rady Dzielnicy, więc powinniśmy wybrać inne zespoły. Zgłosił także wniosek o pozostawienie jakiegokolwiek rezerwy w budżecie.
- Radna Hanna Łobodzińska poinformowała, że w październiku 2015 r. z budżetu Rady Dzielnicy zostały przeznaczone środki na koncert tego zespołu.

Wniosek o uwzględnienie poz. 51 z zestawienia wniosków („Koncerty zespołu muzycznego Galicia Folk Band z okazji rocznic niepodległościowych”) na kwotę 2500 zł odrzucono (5/12/3). Nie głosował Radny Wiktor Jesionek.

39. Radna Beata Peters zgłosiła wniosek o przerwę. Wniosek odrzucono (7/10/3).

40. Radna Halina Gostomska zgłosiła wnioski o uwzględnienie poz. 34 z zestawienia wniosków („Wieczera wigilijna i śniadania dla najuboższych w I i II dzień Świąt Bożego Narodzenia w jadalni Zespołu Charytatywnego przy parafii pw. Bożego Ciała”).

na kwotę 5000 zł, poz. 35 z zestawienia wniosków („Śniadania wielkanocne dla najuboższych w jadłodajni Zespołu Charytatywnego przy parafii pw. Bożego Ciała”) na kwotę 4000 zł, poz. 39 z zestawienia wniosków („Paczki żywnościowe na Boże Narodzenie – Zespół Charytatywny przy parafii pw. Bożego Ciała”) na kwotę 7000 zł oraz poz. 42 z zestawienia wniosków („Gorące śniadania dla najuboższych w jadłodajni Zespołu Charytatywnego przy parafii pw. Bożego Ciała”) na kwotę 7000 zł.

- Radna Halina Gostomska zreferowała działalność Zespołu Charytatywnego przy parafii pw. Bożego Ciała, kwestie finansowania, itp.
- Radny Wiktor Jesionek zauważył, że Radna Halina Gostomska złożyła kilka wniosków z dziedziny „Pomocy Społecznej” i zadał pytanie, co zostało uwzględnione w projekcie przygotowanym przez Zarząd Dzielnicy, a także które wnioski są najważniejsze. Odp.: Najważniejsza jest poz. 42 z zestawienia wniosków, czyli gorące śniadania dla najuboższych.
- Radna Grażyna Dzierżak zadała pytanie, czy podopieczni Zespołu Charytatywnego mają także pomoc od miasta, z MOPRu. Odp.: Wnioskowane środki mają być przeznaczone na wsparcie działalności Zespołu Charytatywnego.
- Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft zadał pytanie, kto kieruje osoby do Zespołu Charytatywnego, czy MOPR kieruje, a nie daje pieniędzy. Odp.: MOPR tylko weryfikuje, kto może korzystać z pomocy, ale nie daje żadnych środków.
- Radna Joanna Antczak-Sokołowska zadała pytanie o poz. 42 z zestawienia wniosków („Gorące śniadania dla najuboższych w jadłodajni Zespołu Charytatywnego przy parafii pw. Bożego Ciała”) – jeśli mielibyśmy wesprzeć działalność, to jaka kwota byłaby akceptowalna. Odp.: 5000 zł.
- Radna Grażyna Dzierżak zauważyła, że stowarzyszenie działa przy kościele, w ramach Caritas, który ma ogromne pieniądze. Zadała pytanie, czy Caritas finansuje działalność Zespołu Charytatywnego. Odp.: W przeszłości Caritas finansował, kiedyś była pomoc „Zachodu”, ale w tym roku Zespół Charytatywny nie otrzymał żadnej pomocy z Caritasu.
- Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak wyraziła opinię, że sprawa dotowania stołówki jest poza możliwościami budżetu Rady Dzielnicy. Ubodzy ludzie powinni zgłaszać się do MOPRu i ta instytucja kieruje je do grup wsparcia.
- Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i głosowanie.

Wniosek o uwzględnienie poz. 42 z zestawienia wniosków („Gorące śniadania dla najuboższych w jadłodajni Zespołu Charytatywnego przy parafii pw. Bożego Ciała”) na kwotę 5000 zł odrzucono (6/10/5).

41. Radna Halina Gostomska zgłosiła wnioski o uwzględnienie poz. 53 z zestawienia wniosków („Spotkania muzyczne – Z domowego śpiewnika”) na kwotę 1200 zł, poz. 56 z zestawienia wniosków („Koncert muzyki kameralnej – Morenowe Wieczory Muzyczne”) na kwotę 3500 zł oraz poz. 57 z zestawienia wniosków („Koncert i wspólne śpiewanie polskich pieśni patriotycznych”) na kwotę 1100 zł w ramach kontynuowania cyklicznych działań.

- Radny Przemysław Malak wyraził opinię, że Rada Dzielnicy powinna wspierać przede wszystkim inwestycje. Zadał pytanie, czy przed powstaniem Rady

Dzielnicy chór funkcjonował i organizował wydarzenia. Odp.: Tak, ale na mniejszą skalę i za mniejsze środki.

- Radna Halina Gostomska zgłosiła wniosek o uwzględnienie poz. 53 z zestawienia wniosków („Spotkania muzyczne – Z domowego śpiewnika”) – chociaż jedno spotkanie za kwotę 600 zł.
- Radny Radosław Pasich zgłosił prośbę o głosowanie.
- Radny Wiktor Jesionek zadał pytanie dot. poz. 53 z zestawienia wniosków („Spotkania muzyczne – Z domowego śpiewnika”), czy ilość osób uczestniczących w spotkaniu jest ograniczona, jakie możliwości lokalowe. Odp.: Uczestniczyć może około 120 osób.
- Radny Radosław Pasich wyraził opinię, że środki na Chór Cantores Minores Gedanenses uwzględnione w projekcie uchwały są wystarczające.

Wniosek o uwzględnienie poz. 53 z zestawienia wniosków („Spotkania muzyczne – Z domowego śpiewnika”) na kwotę 600 zł odrzucono (7/9/5).

Wniosek o uwzględnienie poz. 57 z zestawienia wniosków („Koncert i wspólne śpiewanie polskich pieśni patriotycznych”) na kwotę 1100 zł odrzucono (6/7/8).

42. Radna Grażyna Dzierżak zgłosiła wniosek o uwzględnienie poz. 52 z zestawienia wniosków („Międzyszkolny konkurs teatralny”) na kwotę 2000 zł. Wnioskowana kwota miałaby być przeznaczona na zakup nagród i biletów do teatru dla zwycięzców konkursu. Wniosek o uwzględnienie poz. 52 z zestawienia wniosków („Międzyszkolny konkurs teatralny”) na kwotę 2000 zł przyjęto (11/3/7). Wniosek dopisano jako pkt. 32 projektu uchwały.

43. Radny Rafał Andrzejewski zgłosił wniosek o uwzględnienie poz. 24 z zestawienia wniosków („Wieczór z czarną płytą”) na kwotę 1200 zł. Wnioskowana kwota miałaby być przeznaczona na zakup gramofonu.

- Radny Przemysław Malak zadał pytanie, ile osób chodzi na te spotkania. Odp. Od 10 do 30 osób.

Wniosek o uwzględnienie poz. 24 z zestawienia wniosków („Wieczór z czarną płytą”) na kwotę 1200 zł przyjęto (9/6/3). Wniosek dopisano jako pkt. 33 projektu uchwały.

44. Radny Rafał Andrzejewski zgłosił wniosek o uwzględnienie poz. 20 z zestawienia wniosków („VI Mikołajkowy Halowy Turniej Piłki Nożnej o Puchar Rady Dzielnicy”) na kwotę 2000 zł. Argumentował to popytem i dużą liczbą uczestników turnieju w poprzednich latach.

- Radny Florian Wojciechowski powiedział, że koszt takich turniejów wynosi do 10 000 zł, a każdy uczestnik dostaje medal, pamiątkę.
- Radny Przemysław Malak zwrócił uwagę, że większość dzieci uczestniczących w turnieju jest spoza dzielnicy.
- Radny Bogusław Heger zauważył, że jest to dobra promocja dzielnicy, pokazujemy się na zewnątrz.
- Radny Przemysław Malak powiedział, że na stronie klubu brak jest informacji o wsparciu Rady Dzielnicy w organizacji poprzednich turniejów.
- Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft zgłosił prośbę o głosowanie.
- Radna Daniela Szynszecka zwróciła uwagę, że propozycje budżetowe Radnego Rafała Andrzejewskiego sumują się do kwoty około 20 000 zł.

- Radny Radosław Pasich wyraził opinię, że w ubiegłorocznym budżecie Rada Dzielnicy przeznaczyła bardzo duże środki na wydarzenia związane z piłką nożną. W tegorocznym budżecie środki przeznaczane na ten cel również są duże.

Wniosek o uwzględnienie poz. 20 z zestawienia wniosków („VI Mikołajkowy Halowy Turniej Piłki Nożnej o Puchar Rady Dzielnicy”) na kwotę 2000 zł odrzucono (7/9/5).

45. Radny Wiktor Jesionek zadał pytanie do Zarządu Dzielnicy dot. poz. 10 z zestawienia wniosków / pkt. 4 projektu uchwały („Gabloty informacyjne Rady Dzielnicy”) na kwotę 6000 zł – ile gablot ma być zakupionych i gdzie mają być umieszczone.

- Radny Przemysław Malak odpowiedział, że planowane jest kupno 4 gablot po 1500 zł lub 3 po 2000 zł. Miałyby być one umieszczone w okolicach przystanku autobusowo-tramwajowego Warneńska, w okolicach sklepu Biedronka przy ul. Nałkowskiej, w rejonie nowych osiedli przy ul. Myśliwskiej (np. przy sklepie Biedronka), ewentualnie przy ul. Piekarniczej.
- Radny Radosław Pasich zgłosił wniosek o pozostawienie tej kwoty.
- Radny Bogusław Heger zadał pytanie, dlaczego informacje Rady Dzielnicy nie są umieszczane w Biuletynie LWSM Morena.
- Radna Joanna Antczak-Sokołowska zadała pytanie, kto będzie obsługiwał nowe gabloty. Odp.: Radny Przemysław Malak powiedział, że nowe gabloty, tak jak obecne, będą obsługiwane przez Zarząd Dzielnicy.

46. Radny Wiktor Jesionek powiedział, że przekonuje go argumentacja o nowych gablotach informacyjnych. Zgłosił wniosek o przeksięgowanie kwoty 2600 zł z pkt. 3 projektu uchwały / poz. 9 z zestawienia wniosków („Znaki informacyjne Piecki-Migowo na granicach dzielnicy”) i zwiększenie o tę kwotę pkt. 4 projektu uchwały / poz. 10 z zestawienia wniosków („Gabloty informacyjne Rady Dzielnicy”) ze względu na ograniczony budżet.

- Radny Przemysław Malak podał szczegóły dot. pkt. 3 projektu uchwały („Znaki informacyjne Piecki-Migowo na granicach dzielnicy”) – znaki miałyby być umieszczone w 4 miejscach na granicach dzielnicy, tj. przy ul. Rakoczego (okolice CH Morena), przy ul. Jaškowa Dolina (okolice strzelnicy), przy przystanku PKM Brętowo oraz przy ul. Myśliwskiej od wjazdu od Jasienia.
- Radny Bogusław Heger powiedział, że powinno być 6 takich tablic – kolejne miejsca, które powinny być uwzględnione, to przy ul. Myśliwskiej od wjazdu od ul. Kartuskiej oraz w okolicach Gdańskiego Parku Naukowo-Technologicznego.

Wniosek o przeksięgowanie kwoty 2600 zł z pkt. 3 projektu uchwały / poz. 9 z zestawienia wniosków („Znaki informacyjne Piecki-Migowo na granicach dzielnicy”) i zwiększenie o tę kwotę pkt. 4 projektu uchwały / poz. 10 z zestawienia wniosków („Gabloty informacyjne Rady Dzielnicy”) odrzucono (1/18/1).

47. Radny Wiktor Jesionek zadał pytanie o poz. 15 z zestawienia wniosków / pkt. 6 projektu uchwały („Rodzinny Bieg Terenowy”) na kwotę 3500 zł – z czego wynika wnioskowana kwota.

- Radny Przemysław Malak odpowiedział, że pieniądze mają być przeznaczone na mapy, nagrody, itp., a także zakup kiełbasek, które będą smażone na grillu i rozdawane mieszkańcom w miejscu startu/mety biegu.

- Radny Florian Wojciechowski zauważył, że biegacze spoza dzielnicy nie przeszkadzają, a przy dzieciach uczestniczących w turniejach piłkarskich jest to problem dla niektórych radnych.
 - Radny Wiktor Jesionek powiedział, że zna zaplecze organizacji i kwota około 35 zł na osobę jest dość dobra.
 - Radna Daniela Szynszecka zadała pytanie, czy firma działa na terenie dzielnicy. Radny Przemysław Malak odpowiedział, że firma organizuje biegi w różnych dzielnicach Gdańska i inne rady dzielnic również przeznaczają na to swoje środki budżetowe.
 - Radny Florian Wojciechowski powiedział, że w poprzedniej kadencji, jeśli Rada Dzielnicy przeznaczala pieniądze na jakieś wydarzenie, to nie było wpisowego dla mieszkańców. Radny Przemysław Malak odpowiedział, że w biegu organizowanym w 2015 roku też tak było – żaden mieszkaniec dzielnicy Piecki-Migowo nie zapłacił ani złotówki.
 - Radna Halina Gostomska stwierdziła, że Rada Dzielnicy nie może finansować działalności stowarzyszeń. Zarząd Dzielnicy odpowiedział, że w tym przypadku chodzi o zapłatę dla organizatora wydarzenia, a nie finansowanie działalności.
48. Radna Hanna Łobodzińska zgłosiła wniosek dot. poz. 15 z zestawienia wniosków / pkt. 6 projektu uchwały („Rodzinny Bieg Terenowy”) o zmniejszenie kwoty z 3500 zł do 3000 zł. Wniosek odrzucono (6/12/2).
49. Radna Daniela Szynszecka zadała pytanie dot. poz. 26 z zestawienia wniosków / pkt. 14 projektu uchwały („Dzielnicowe Andrzejki”), skąd wynika wnioskowana kwota 3000 zł.
- Radna Beata Peters odpowiedziała, że w zeszłym roku Andrzejki były finansowane z budżetu Rady Dzielnicy z puli festynów. Uczestników było 120, a sala mogła pomieścić 150 osób. Sala w Centrum Kultury była udostępniona za darmo, w zamian zostały wydrukowane plakaty i wywieszono na terenie LWSM Morena. Byli zaproszeni członkowie Klubu Seniora. DJ kosztował 700 zł. Pozostałe środki zostały przeznaczone na nagrody, napoje, kanapki, sałatki, ciasta, słodczyce, itp.
 - Radna Daniela Szynszecka poinformowała, że kawiarnia LWSM Morena wystawiła fakturę na catering na kwotę 1000 zł, a więc dofinansują tę działalność również członkowie spółdzielni.
 - Radna Beata Peters zaznaczyła, że nie jest mieszkanką LWSM Morena. Idąc do Centrum Kultury patrzyła na koszt organizacji imprezy. Organizacja imprezy np. w Gdańskim Parku Naukowo-Technologicznym spowodowałaby, że koszty byłyby wyższe.
 - Joanna Antczak-Sokołowska wyraziła wątpliwość, dlaczego organizacja imprezy w Centrum Kultury wydaje się nie na miejscu.
 - Radna Beata Peters powiedziała, że gdyby została zaproponowana inna firma cateringowa, wtedy byłaby wybrana oczywiście ta, która zaoferowałaby usługę za niższą cenę.
 - Radna Hanna Łobodzińska powiedziała, że Rada Dzielnicy powinna podpisywać umowę z Zarządem LWSM Morena, a nie Centrum Kultury, prywatną działalnością. Jest to nieestosowne, ale to nie jest wina Rady Dzielnicy.
50. Radny Wiktor Jesionek zgłosił wniosek o zakup i przekazanie do filii biblioteki miejskiej książek za kwotę 200-300zł.

- Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że wniosek jest bezzasadny, bo termin składania wniosków wyznaczony przez Radę Dzielnicy już minął.
51. Radna Joanna Antczak-Sokołowska zadała pytanie o poz. 29 z zestawienia wniosków / pkt. 16 projektu uchwały („Spotkanie integracyjne z okazji Świątowych Dni Osób Starszych”) na kwotę 980 zł oraz poz. 30 z zestawienia wniosków / pkt. 17 projektu uchwały („Wieczór Koleżeński z okazji Międzynarodowego Dnia Osób Starszych”).
- Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że dzielnica dzieli się na dwie grupy: młodzi i starsi. Dlatego wnioskuje, aby zostały zorganizowane również imprezy, w których mogą uczestniczyć osoby starsze. 1 października 2016 r. jest obchodzony Międzynarodowy Dzień Osób Starszych, natomiast 15 czerwca 2016 r. jest obchodzony Światowy Dzień Praw Osób Starszych i z tej okazji planowane są te wydarzenia.
 - Radny Bogusław Heger zadał pytanie o zasadność organizowania dwóch podobnych imprez. Radny Mateusz Zakrzewski odpowiedział, że wnioskowane kwoty są niskie w porównaniu z innymi kwotami na organizację imprez, dlatego w projekcie budżetu Zarząd Dzielnicy uwzględnił obie imprezy.
52. Radna Hanna Łobodzińska poinformowała, że kontaktowała się z Przedszkolem nr 84, które złożyło obszerny wniosek budżetowy. W tym roku jest 30-lecie Przedszkola. Jest organizowany festyn, na który przyjdzie dużo osób. Przedszkole zawnioskowało o 2500 zł, a w projekcie uchwały uwzględniona została kwota 1000 zł. Dlatego Radna zgłosiła wniosek, aby w pkt. 29 projektu uchwały („Działania edukacyjne, plastyczne i kulturalne w Przedszkolu nr 84”) zwiększyć kwotę z 1000 zł do 1062 zł.
53. Radny Przemysław Malak zgłosił wniosek, aby w pkt. 21 projektu uchwały („Leczenie, odrobaczanie, sterylizacja i kastracja kotów”) zwiększyć kwotę z 1500 zł na 1562 zł. Wniosek przyjęto (12/5/4).
54. Radny Przemysław Dawid Malak złożył wniosek o przyjęcie uchwały. Po odczytaniu uchwałę nr VIII/23/2016 w sprawie przeznaczenia środków finansowych na działalność statutową Rady Dzielnicy Piecki-Migowo na rok 2016 przyjęto (19/1/1).
55. Radna Beata Peters rozdała wszystkim radnym płyty z filmem wykonanym przez mieszkańców ul. Belgradzkiej w ramach grantu na działania kulturalne.
56. Radny Radosław Pasich zgłosił wniosek, aby Rada Dzielnicy na kolejnej sesji zajęła się losem Dworku Migowskiego. Radny Przemysław Malak powiedział, że Zarząd Dzielnicy we współpracy z Komisją Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Dzielnicy przygotowuje projekt uchwały w tej sprawie.
57. Radny Radosław Pasich zadał pytanie o bezpieczeństwo na przejściach dla pieszych przy wejściach do szkoły przy ul. Marusarzówny.
- Radny Przemysław Malak poinformował, że Zarząd Dzielnicy od wielu miesięcy wnioskuje o poprawę bezpieczeństwa na tych przejściach. Otrzymaliśmy projekt budowy dwóch przejść wyniesionych przy wejściach do szkół, który Zarząd Dzielnicy zaopiniował pozytywnie. Na comiesięcznym spotkaniu Zarządu Dzielnicy z ZDiZ poinformowano, że inwestycja jest opóźniona ze względu na braki w funduszach.
58. Radny Rafał Andrzejewski zadał pytanie do Zarządu Dzielnicy, co wiadomo o stanie budowy boiska przy szkole przy ul. Marusarzówny.

- Zarząd Dzielnicy zobowiązał się do sprawdzenia informacji na temat stanu budowy tego boiska.
59. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft zaproponował stworzenie kalendarza wydarzeń organizowanych przez Radę Dzielnicy oraz poprosił osoby, które zgłosiły zaakceptowane wnioski budżetowe o informację, kiedy dane wnioski mają być realizowane.
 60. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak zadała pytanie o postępy w sprawie przywrócenia linii autobusowej 142. Radny Przemysław Malak stwierdził, że od kilku miesięcy Zarząd Dzielnicy nie otrzymał odpowiedzi od Prezydenta Miasta Gdańska Pawła Adamowicza oraz ZTMu.
 61. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak zamknęła obrady VIII sesji o godz. 22.12.

Protokół sporządził: Radny Mateusz Zakrzewski

Mateusz Zakrzewski

PRZEWODNICZĄCA RADY
DZIELNICY PIECKI-MIGOWO
Alicja Chorzelska-Pytlak
Alicja Chorzelska-Pytlak

Załączniki do protokołu:

1. Pismo z Biura Rady Miasta Gdańska dot. możliwości dysponowania siedzibą Rady Dzielnicy.
2. Protokoły Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Piecki-Migowo dot. oceny pracy Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo w roku 2015.
3. Zestawienie wniosków budżetowych na rok 2016 zgłoszonych do Rady Dzielnicy Piecki-Migowo.



BIURO RADY MIASTA GDAŃSKA

BRMG-JP.0020.1-10.2016.PK
DocMan: 47060

Gdańsk, dnia 10 lutego 2016 roku

*Zaproszenie,
do protokołu z VIII Sesji
Rady Dziel. Piecki-Migowo
w dniu 16.03.2016r.*

**Pani
Alicja Chorzelska-Pytlak
Przewodnicząca Rady
Dzielnicy Piecki-Migowo**

W odpowiedzi na pismo Pani Przewodniczącej z dnia 11 stycznia 2016 roku informuję, że wystąpiłem do Dyrektora Wydziału Kadr i Organizacji, jako właściwego w sprawach dysponowaniem lokalami na potrzeby jednostek pomocniczych, odnośnie wyjaśnienia kwestii możliwości udostępniania siedzib innym podmiotom. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że siedziba Rady dostępna jest dla radnych oraz upoważnionych przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Gdańsku. W związku z powyższym nie ma możliwości podjęcia przez Radę Dzielnicy decyzji o udostępnieniu siedziby innym podmiotom.

Z poważaniem,

DYREKTOR
BIURA RADY MIASTA GDAŃSKA

Piotr Śpyra

PRZEWODNICZĄCA RADY
DZIELNICY PIECKI-MIGOWO

Alicja Chorzelska-Pytlak
Alicja Chorzelska-Pytlak

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Dzielnicy Piecki Migowo

w dniu 26.01.2016 r. w Zesp. 22.

Obecni na posiedzeniu: do protokołu 2 VIII Seji
Rady Dziel. Piecki - Typowo

Kazimierz Mechowski Przewodniczący

Halina Gostomska członek

Porządek posiedzenia: w dniu 16.03.2016

Dalsze badanie realizacji planu finansowego Rady Dzielni
za 2015 rok

Komisja Rewizyjna dokonała końcowego badania finansowego
za 2015 r. wydatkowania środków finansowych przydzielonych p.
Radę Miasto na działalność statutową Rady Dzielnicy Piecki Migowo
w kwocie 98492 zł. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dn. 19.01.2016
dokonała analizy wydatkowania funduszy Rady Dzielnicy wydając
zalecenia Zarządowi uporządkowania dokumentów. Komisja
na posiedzeniu w dn. 26.01.2016 stwierdziła iż wydane
zalecenia z dn. 19.01.2016 zostały wykonane. Zostały
udokumentowane i nie budzą zastrzeżeń. Zaplanowany preliminarz
wydatków przez Radnych Dzielnicy na rok 2015 został wydatkowany
prawidłowo. Poszczególne punkty preliminarza wydatków nie budzą
zastrzeżeń, prawidłowo są porządkowane i uszeregowane. Fundusz
jakim dysponowała Rada Dzielnicy nie w pełni zaspokaja potrzeby
wydatków. Komisja Rewizyjna uznała że działalność
finansowa i merytoryczna była prowadzona prawidłowo
w roku 2015. Na tym protokół zakończono

PRZEWODNICZĄCA RADY
DZIELNICY P. M. MIGOWO
Alicja Chorzelska-Pytlak

K. Mechowski

H. Gostomska