



PROTOKÓŁ XI SESJI RADY DZIELNICY PIECKI-MIGOWO

1. Sesja rozpoczęła się o godz. 18.05.
2. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak otworzyła obrady XI sesji oraz stwierdziła ważność obrad.
3. Przybył Radny Mateusz Zakrzewski o godz. 18.08.
4. Wybrano protokolanta – Radny Mateusz Zakrzewski.
5. Następnie wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie:
 - 5.1. Ewa Ostapska – przewodnicząca
 - 5.2. Kazimierz Mechowski
 - 5.3. Daniela Szynszecka
6. Przyjęcie porządku obrad.
 - 6.1. Radna Hanna Łobodzińska zgłosiła brak w porządku obrad możliwości przedstawienia wniosku budżetowego przez mieszkańca (wniosek Rady Rodziców i szkoły ZKPiG nr 21), brak uchwał z Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, brak wniosku o dołączenie Daniela Szynszeckiej do Komisji Rewizyjnej. Zapytała również, dlaczego wniosek Zarządu Dzielnicy o objęcie prawną ochroną dębu znajdującego się przy wjeździe do ulicy Belgradzkiej nie był zgłoszony do Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.
 - 6.2. Radna Beata Peters zgłosiła brak w porządku obrad odczytania i przyjęcia „Regulaminu promocji wydarzeń kulturalnych, sportowych i innych integrujących mieszkańców, współfinansowanych z budżetu Rady Dzielnicy Piecki-Migowo”.
 - 6.3. Radny Florian Wojciechowski złożył wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych o dołączenie spraw do porządku obrad.
7. Przybyła Radna Joanna Antczak-Sokołowska o godz. 18.12.
8. Przyjęcie porządku obrad (cd.).
 - 8.1. Radny Przemysław Malak zgłosił wniosek, aby pkt. 12 porządku obrad („Dyskusja w sprawie miejsc postojowych na ulicy Piecewskiej”) przenieść po pkt. 9 („Uchwała nr XI/...../2016 Rady Dzielnicy Piecki-Migowo w sprawie wniosku o objęcie prawną ochroną dębu znajdującego się przy wjeździe do ulicy Belgradzkiej”).

Wniosek przyjęto (12/3/1).
9. Przybył Radny Bogusław Heger o godz. 18.13.
10. Przyjęcie porządku obrad (cd.).
 - 10.1. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że dokumenty, które dotarły na czas, są dołączone do porządku sesji, a pozostałe sprawy można dołączyć do pkt. „Sprawozdanie Komisji Rady Dzielnicy z działalności pomiędzy sesjami” albo pkt. „Komunikaty i wolne wnioski”.
 - 10.2. W sprawie wniosku Radnej Hanny Łobodzińskiej o dołączenie Daniela Szynszeckiej do Komisji Rewizyjnej Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja

- Chorzelska-Pytlak zaznaczyła, że był to wniosek ustny, a nie pisemny – wymaga on procedury, uchwały i prosi o przestrzeganie tego.
- 10.3. Radna Beata Peters powiedziała, że wniosek był złożony na poprzedniej sesji Rady Dzielnicy.
 - 10.4. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że opracowywanie takiego wniosku to rola wnioskodawcy.
 - 10.5. Radna Joanna Antczak-Sokołowska powiedziała, że jeśli mamy się na to godzić, to tworzy się precedens. Gdy nie dociera projekt uchwały, to nie jest on uwzględniony w porządku obrad. Jest to niebezpieczne, nie-fair, a człowiek i sprawa powinny być przed procedurą.
 - 10.6. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że wnioski o dołączenie do porządku obrad powinny być składane z wyprzedzeniem, zgodnie z Regulamin Pracy Rady Dzielnicy, a nie na ostatnią chwilę.
 - 10.7. Radna Hanna Łobodzińska powiedziała, że porządek obrad jest wysyłany nie później niż na 7 dni przed terminem sesji po to, aby zgłaszać uwagi, a potem przedłożyć go mieszkańcom, a przy takim podejściu nie ma terminu na reakcje.
 - 10.8. Radny Przemysław Malak powiedział, że jeśli został złożony wniosek o dołączenie spraw do porządku obrad, to trzeba to przegłosować.
 - 10.9. Radny Florian Wojciechowski powiedział, że Przewodnicząca Rady Dzielnicy również uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i wiedziała, co ma być zgłoszone do porządku obrad.
 - 10.10. Radny Bogusław Heger zgłosił wniosek o dołączenie do porządku obrad rzeczy, które były zgłaszane.
 - 10.11. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że zmienienie porządku obrad też wnosi precedens, a więc nie można go zmieniać, dlatego wniosek odrzuciła.
 - 10.12. Radna Joanna Antczak-Sokołowska powiedziała, że Przewodnicząca Rady Dzielnicy była na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, prosiła o przygotowanie pisma, ale nie korzysta ona z Internetu i nie można tych rzeczy przesłać do niej bezpośrednio.
 - 10.13. Radna Beata Peters powiedziała, że zgodnie z §18 pkt. 3 Statutu Dzielnicy Przewodniczący Rady jest zobowiązany przygotowywać porządek obrad przy zasięgnięciu opinii Zarządu i przewodniczących komisji.
 - 10.14. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że zgłoszone sprawy będą przedmiotem rozważania, ale w innych punktach.
 - 10.15. Radna Daniela Szynszecka powiedziała, że jeśli Komisja przygotowała sprawy do omówienia, to czemu nie możemy ich dołączyć do porządku obrad.
11. Przybyła Radna Halina Gostomska o godz. 18.32.
12. Przyjęcie porządku obrad (cd.).
- 12.1. Pan Grzegorz Giżewski, wnioskodawca jednego ze złożonych wniosków budżetowych, powiedział, że czuje się nie na miejscu. Myślał, że obecność wnioskodawcy coś wzbogaci w czasie omawiania wniosków. Zaznaczył, że jego wniosek budżetowy ma na celu wspólne działania szkoły ZKiP nr 21, Rady Rodziców i Rady Dzielnicy, ale to radni zdecydują, czy ten wniosek poprzeć.
 - 12.2. Radna Hanna Łobodzińska powiedziała, że dyskusja polega na zmianie porządku obrad tak, aby pan Giżewski miał możliwość potem dyskutować, prezentować swój wniosek, a obecnie na to brak miejsca.

- 12.3. Pan Grzegorz Giżewski powiedział, że nie chce przeszkadzać i tracić czasu. Na koniec zaprezentował koszulkę drużyny rodziców ZKPiG nr 21 i opuścił salę.
- 12.4. Przewodnicząca Rady Dzielniczy Alicja Chorzelska-Pytlak zaproponowała, aby najpierw przegłosować porządek obrad, a potem wprowadzać do niego zmiany.
- 12.5. Radny Florian Wojciechowski powiedział, że powinno być odwrotnie.
- 12.6. Radny Mateusz Zakrzewski powiedział, że zawsze było tak, że najpierw głosujemy zmiany, a dopiero na koniec cały porządek obrad.
13. Radny Florian Wojciechowski opuścił obrady o godz. 18.40, ponieważ, jak zaznaczył, nie zgadza się z takim zwoływaniem i prowadzeniem obrad.
14. Przybył Radny Waldemar Niedziałek o godz. 18.41.
15. Przyjęcie porządku obrad (cd.).
 - 15.1. Radna Joanna Antczak-Sokołowska powiedziała, że Radna Hanna Łobodzińska zaproponowała projekt nowego porządku obrad. W dotychczasowym porządku obrad brakuje m.in. odczytania pisma Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do Miejskiego Konserwatora Zabytków, uchwały w sprawie poparcia wniosków stowarzyszeń o uznanie za stronę w postępowaniu administracyjnym ws. Dworu Migowskiego (ponieważ Rada Dzielniczy nie może być stroną), przyjęcia Regulaminu promocji wydarzeń współfinansowanych przez Radę Dzielniczy, dyskusji nt. wniosków budżetowych oraz dyskusji i podjęcia działań w sprawie organizacji pracy Rady Dzielniczy. Radna zaznaczyła, że nie każda działalność Komisji przekuwa się na uchwały, a pkt. „Komunikaty i wolne wnioski” to punkt „martwy”.
 - 15.2. Przewodnicząca Rady Dzielniczy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że te punkty nie umknęły. Rozumie potrzebę, aby znalazły się w porządku obrad, więc są do przedstawienia w pkt. „Sprawozdanie Komisji Rady Dzielniczy z działalności pomiędzy sesjami” oraz w pkt. „Komunikaty i wolne wnioski”, skoro nie zostały w proceduralnym czasie dostarczone do ujęcia w porządku obrad.
 - 15.3. Radna Daniela Szynszecka zgłosiła wniosek o zmianę początku treści pkt. 8 na „Dyskusja i podjęcie uchwały...”.
Wniosek przyjęto (16/0/0).
 - 15.4. Radna Joanna Antczak-Sokołowska zgłosiła wniosek, aby po pkt. 9, jako nowy pkt. 10 dodać „Uchwała nr XI/...../2016 Rady Dzielniczy Piecki-Migowo w sprawie poparcia wniosków stowarzyszeń PKE Zielona Morena oraz Stowarzyszenia na Rzecz Gdańszczan o uznanie za stronę w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla działki przy ul. Myśliwskiej 40”.
Wniosek przyjęto (15/0/1).
 - 15.5. Radna Joanna Antczak-Sokołowska zgłosiła wniosek, aby jako kolejny nowy pkt. 11 dodać „Odczytanie pisma Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do Miejskiego Konserwatora Zabytków”.
Wniosek przyjęto (15/0/1).
 - 15.6. Radna Beata Peters zgłosiła wniosek, aby jako kolejny nowy pkt. 12 dodać „Regulamin promocji wydarzeń kulturalnych, sportowych i innych integrujących mieszkańców, współfinansowanych z budżetu Rady Dzielniczy Piecki-Migowo”.
Wniosek przyjęto (15/0/1).
 - 15.7. Przewodnicząca Rady Dzielniczy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że zgodnie z wcześniej przegłosowanym wnioskiem o zmianę numeracji w porządku obrad,

- kolejnym pkt. 13 będzie „Dyskusja w sprawie miejsc postojowych na ulicy Piecewskiej”.
- 15.8. Radna Beata Peters zgłosiła wniosek, aby jako kolejny nowy pkt. 14 dodać „Dyskusja i podjęcie działań w sprawie organizacji pracy Rady Dzielnicy”. Wniosek przyjęto (16/0/0).
- 15.9. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że dalej jako pkt. 15 będzie „Sprawozdanie Zarządu Dzielnicy z działalności pomiędzy sesjami”, jako pkt. 16 „Sprawozdanie Komisji Rady Dzielnicy z działalności pomiędzy sesjami”, jako pkt. 17 „Relacje z minionych wydarzeń współfinansowanych lub współorganizowanych przez Radę Dzielnicy”, jako pkt. 18 „Komunikaty i wolne wnioski” oraz jako pkt. 19 „Zakończenie obrad”.
- 15.10. Przyjęto porządek obrad (16/0/0).
16. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
- 16.1. Radna Beata Peters zgłosiła wniosek o zmianę w protokole z poprzedniej sesji. Najpierw „Na obrady przybyła Radna Beata Peters”, a potem „Na posiedzeniu pojawili się Strażnicy Miejscy i wysłuchali wniosków Radnych w sprawie ładu publicznego w rejonie ulicy Powstania Styczniowego”. W protokole te zdania są w odwrotnej kolejności i należy to zmienić. Wniosek przyjęto (6/2/8).
- 16.2. Zatwierdzono protokół z poprzedniej sesji (14/0/2).
17. Dyskusja w sprawie ustalenia stałych terminów odbywania sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo II kadencji. Propozycja: każdy drugi czwartek miesiąca o godz. 18.00.
- 17.1. Radny Radosław Pasich powiedział, że jest jak najbardziej za, ale nie rozumie ustalania stałych terminów, czy jest aż tyle spraw, żeby były stałe terminy każdego miesiąca.
- 17.2. Radna Joanna Antczak-Sokołowska powiedziała, że jest to pomysł konsultowany z innymi radnymi, zgłaszany wcześniej, wytwarza rytm pracy, dzięki czemu nie podlegalibyśmy innym rzeczom. 100% frekwencja jest niemożliwa, ale za to sesje mogłyby trwać krócej, a także możliwe by było sensowniejsze przygotowanie sesji budżetowej.
- 17.3. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft powiedział, że jeśli o zwołanie sesji w innym terminie wystąpi grupa radnych lub Zarząd Dzielnicy, to i tak Przewodnicząca Rady Dzielnicy musi zwołać sesję. Następnie zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.
- 17.4. Przyjęto stałe terminy odbywania sesji Rady Dzielnicy w każdy drugi czwartek miesiąca (z wyjątkiem miesięcy wakacyjnych) o godz. 18.00 (13/2/1).
18. Dyskusja na temat zmiany Uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych na działalność statutową Rady Dzielnicy Piecki-Migowo na rok 2016.
- 18.1. Radny Przemysław Malak przedstawił wnioski budżetowe złożone do Rady Dzielnicy (każdy na kwotę 1600 zł, która pozostała do wykorzystania na rok 2016):
- IV Mikołajkowy Turniej Koszykówki chłopców 2004 i młodszy Meduza Basket Piecki-Migowo Cup 2016 w grudniu 2016 r.
 - wsparcie finansowe dużego festynu organizowanego przy ZKPiG nr 21 we wrześniu 2016 r.

- Festyn rodzinny Rady Dzielnicy we wrześniu 2016 r. na terenie przy ul. Wyrobka i Czecha – cel: otwarcie boiska, zabawa na świeżym powietrzu, stoisko informacyjne
- 18.2. Radna Beata Peters powiedziała, że Pan z Rady Rodziców przy ZKPiG nr 21 przestawił już swój wniosek budżetowy, który został podpisany przez dyrektor szkoły. Dodała, że Rada Dzielnicy przyznawała już środki finansowe dla szkoły.
 - 18.3. Radna Ewa Ostapska zapytała, skąd wiemy, czy boisko przy ul. Wyrobka i Czecha będzie wykonane na wrzesień na czas festynu.
 - 18.4. Radna Hanna Łobodzińska powiedziała, że boisko miało być wykonane z budżetu na rok 2015. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej ta sprawa była omawiana. Boisko miało być zbudowane na wiosnę 2016 r., a ze względu na plany miasta ma być tam zrealizowane przedszkole.
 - 18.5. Radny Przemysław Malak powiedział, że to tylko rekomendacja lokalizacji przedszkola, a to nie znaczy, że przedszkole będzie tam budowane.
 - 18.6. Radna Hanna Łobodzińska powiedziała, że boisko miało być wykonane do wiosny 2016 r., to znaczy, że do września 2016 r. (do terminu festynu) powinno być gotowe.
 - 18.7. Radna Joanna Antczak-Sokołowska powiedziała, że kłócimy się o sformułowanie „otwarcie boiska”. Wniosek ma na celu zwrócenie uwagi, że Rada Dzielnicy rozdziela środki, miasto akceptuje, a festyn ma być promocją działań Rady.
 - 18.8. Radny Bogusław Heger powiedział, że miało być boisko, którego nie ma (jaka jest skuteczność Rady Dzielnicy). Zaznaczył, że trzeba spojrzeć z dwóch stron, czy to nie byłoby reklamowanie własnej nieudolności.
 - 18.9. Radna Hanna Łobodzińska powiedziała, że Festyn przy ul. Wyrobka i Czecha miałby być analogią do Festynu przy ul. Belgradzkiej, gdzie mieszkańcy się integrowali, rodzice uczyli dzieci, jak kiedyś spędzali czas, itp.
 - 18.10. Radna Joanna Antczak-Sokołowska powiedziała, że istotna jest kwestia protestów ws. rekomendacji lokalizacji terenu pod budowę przedszkola. Można by utworzyć punkt informacyjny na festynie, aby uczulić mieszkańców na ten temat.
 - 18.11. Radny Bogusław Heger powiedział, że ul. Belgradzka to specyficzne miejsce, nie można tego przenieść gdzie indziej.
 - 18.12. Radna Joanna Antczak-Sokołowska zapytała, czy uznajemy za sensowne podjąć podczas jakiegoś wydarzenia te problemy.
 - 18.13. Radna Daniela Szynszecka powiedziała, że Radny Bogusław Heger mówi, jakbyśmy dopiero zaczęli budowę przy ul. Wyrobka i Czecha, a tam już jest coś zbudowane, rozpoczęte, itp. Zaznaczyła, że Radna Hanna Łobodzińska ma rację, mówiąc, że na wiosnę miała być kontynuowana budowa.
 - 18.14. Radny Bogusław Heger powiedział, że ZDiZ potrafi wykonać drogę, a potem ją rozebrać i zbudować 5 metrów dalej.
 - 18.15. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft powiedział, że nie było pisma ws. wstrzymania budowy, natomiast DRMG prowadzi tę inwestycję zamiast ZDiZ (przejęło zadanie jesienią 2015 r.). Dodał, że na dzień dzisiejszy nie mamy odpowiedzi na drugi sprzeciw do Pana Prezydenta Kowalczuka ws. rekomendacji lokalizacji przedszkola przy ul. Wyrobka. Są perspektywy, że tam przedszkole nie będzie, a będzie w innym miejscu dzielnicy.
 - 18.16. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że przedszkole jest potrzebne, ale nie w tym miejscu dzielnicy.

- 18.17. Radny Przemysław Malak powiedział, odnośnie festynu organizowanego przy ZKPiG nr 21 we wrześniu 2016 r., że tam gromadzą się setki ludzi i różne podmioty się w to włączają. Rada mogłaby ustawić namiot i wesprzeć festyn poprzez kupienie nagród lub wynajęcie sprzętów.
- 18.18. Radna Hanna Łobodzińska powiedziała, że Rada dała już pewne środki szkole. Możemy wziąć udział w festynie jako radni, ustawić namiot, przyłączyć się, ale nie finansować. Jako pomysłodawca innego festynu, wystąpiła o gadzety w ramach „Dni Sąsiadów”, więc tutaj też można tak zrobić.
- 18.19. Radny Przemysław Malak zgłosił wniosek o odrzucenie wniosku „IV Mikołajkowy Turniej Koszykówki chłopców 2004 i młodsi Meduza Basket Piecki-Migowo Cup 2016” zgodnie z zasadą przyjętą na sesji budżetowej, że Rada Dzielnicy finansuje tylko jeden turniej dla jednej dyscypliny sportu.
Wniosek przyjęto (15/0/1).
- 18.20. Radna Daniela Szynszecka zgłosiła pomysł, aby połączyć wnioski dot. festynów.
- 18.21. Radna Beata Peters powiedziała, że nie można ich połączyć, bo szkoła nie zgodzi się na festyn poza jej terenem.
- 18.22. Głosowanie – wniosek, który będzie miał większość zostaje oddany do realizacji, można głosować dwa razy:
- festyn przy ZKPiG nr 21 – 9 głosów
 - festyn rodzinny Rady Dzielnicy przy ul. Wyrobka i Czecha – 9 głosów
- Decyzji nie podjęto (taka sama ilość oddanych głosów).
- 18.23. Radna Hanna Łobodzińska jeszcze raz powiedziała, że Rada Dzielnicy przyznała już pieniądze szkole i można dołączyć się do festynu bez przyznawania środków finansowych.
- 18.24. Radny Przemysław Malak powiedział, że to nie mają być środki przeznaczone dla szkoły, tylko na zakup nagród dla dzieci.
- 18.25. Radna Beata Peters powiedziała, że to jest za mała kwota (1600 zł), aby ją dzielić pomiędzy dwa festyny. Dodała, że w poprzedniej kadencji Rady Dzielnicy były również organizowane festyny w szkoła i zapytała, w jaki sposób Rada w czasie nich się promowała.
- 18.26. Radny Przemysław Malak powiedział, że Rada promowała się w czasie festynów szkolnych poprzez ustawienie baneru, namiotu, skrzynki na wnioski, a także organizowanie konkursu wiedzy o dzielnicy.
- 18.27. Radna Beata Peters powiedziała, że jest różnica między zgłoszonymi wnioskami, bo festyn przy ul. Wyrobka i Czecha byłby tylko dla Rady Dzielnicy, niezależnie, jaka będzie frekwencja, a informacja o organizatorze „idzie w świat”.
- 18.28. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft powiedział, że nie jest przekonany, czy plac przy ul. Wyrobka i Czecha będzie wolny na czas festynu.
- 18.29. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że może rozwiązaniem byłaby sprawa terminu, kiedy boisko ma być wykonane.
- 18.30. Radny Radosław Pasich powiedział, że jeśli zależy nam na promocji Rady, to powinniśmy włączać się w miejsce, gdzie będzie więcej osób.
- 18.31. Radna Beata Peters powiedziała, że osoby wnioskujące o dany projekt, to są osoby zaangażowane, natomiast w przypadku festynu przy ZKPiG nr 21, to są środki dla szkoły. Jeśli tak, to w takim razie można stworzyć listę, który radny będzie uczestniczył w tym wydarzeniu.

- 18.32. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft powiedział, że jest to nieodpowiednie i zapytał, jaka kara byłaby za nieuczestniczenie w wydarzeniu.
- 18.33. Radny Radosław Pasich powiedział, że nigdy nie robiliśmy listy Radnych uczestniczących w danym wydarzeniu.
- 18.34. Głosowanie – zmiana zasad: wniosek, który będzie miał większość zostaje oddany do realizacji, ale można głosować tylko raz (Radny Bogusław Heger zgłosił sprzeciw wobec ograniczania praw w głosowaniu):
- festyn przy ZKPiG nr 21 – 7 głosów
 - festyn rodzinny Rady Dzielnicy przy ul. Wyrobka i Czecha – 7 głosów
- Decyzji nie podjęto (taka sama ilość oddanych głosów).
- 18.35. Radna Halina Gostomska powiedziała, że w tytule festynu we wniosku złożonym przez szkołę brak jest informacji o współorganizacji przez Radę Dzielnicy Piecki-Migowo.
- 18.36. Radna Hanna Łobodzińska zapytała, czy będzie możliwe dodanie tej informacji, jeśli Rada Dzielnicy przeznaczy na to środki finansowe.
- 18.37. Radna Halina Gostomska zapytała, czy szkoła, organizując festyn, przewiduje plakaty i czy będzie dodana tam Rada Dzielnicy.
- 18.38. Radny Przemysław Malak powiedział, że na pewno będzie można dogadać się ze szkołą w tej sprawie.
- 18.39. Radna Daniela Szynszecka powiedziała, że większa frekwencja będzie na festynie przy szkole.
- 18.40. Radny Bogusław Heger zgłosił wniosek o głosowanie każdego wniosku budżetowego oddzielnie „za/przeciw/wstrzymujące”, a wygrywa ten, który będzie miał więcej „za”.
- 18.41. Głosowanie:
- festyn przy ZKPiG nr 21 – 10/5/1
 - festyn rodzinny Rady Dzielnicy przy ul. Wyrobka i Czecha – 5/4/7
- Większą ilością głosów „za” przyjęto wniosek o wsparcie finansowe dużego festynu organizowanego przy ZKPiG nr 21 we wrześniu 2016 r.
19. Radna Hanna Łobodzińska opuściła obrady o godz. 19.53.
20. Uchwałę nr XI/33/2016 Rady Dzielnicy Piecki-Migowo zmieniającą Uchwałę Nr VIII/23/2016 Rady Dzielnicy Piecki-Migowo z dnia 16.03.2016 r. w sprawie przeznaczenia środków finansowych na działalność statutową Rady Dzielnicy Piecki-Migowo na rok 2016 przyjęto (14/0/1).
21. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że w międzyczasie przy wejściu do siedziby Rady Dzielnicy pojawili się przedstawiciele firmy Inpro.
22. Radni Bogusław Heger i Dariusz Wilczyński opuścili obrady o godz. 19.57.
23. Dyskusja w sprawie wniosku o objęcie prawną ochroną dębu znajdującego się przy wjeździe do ulicy Belgradzkiej i poparcia wniosków stowarzyszeń PKE Zielona Morena oraz Stowarzyszenia na Rzecz Gdańszczan o uznanie za stronę w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla działki przy ul. Myśliwskiej 40.
- 23.1. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że konsultowała z mecenasem Bodakowskim projekty uchwał ws. wniosku o objęcie prawną ochroną dębu oraz poparcia wniosków stowarzyszeń o uznanie

- za stronę w postępowaniu administracyjnym ws. Dworu Migowskiego. Obie procedury toczą się na podstawie Kodeksu Postępowania Administracyjnego, a działania Rady Dzielnic są na podstawie Statutu, więc w obu przypadkach uchwały Rady Dzielnic byłyby niezgodne z prawem i uchylone.
- W sprawie dębu, należy przejść odpowiednią procedurę administracyjną i dopiero jeśli byłyby opory urzędów, to należałoby wystąpić z odpowiednim pismem Zarządu Dzielnic. Natomiast w sprawie poparcia wniosków stowarzyszeń, Rada Dzielnic nie może wchodzić w zakres postępowania administracyjnego.
- 23.2. Radna Joanna Antczak Sokołowska powiedziała, że zgodnie z projektem uchwały Rada Dzielnic nie chce być stroną, tylko przychyliła się do wniosku stowarzyszeń.
 - 23.3. Radny Przemysław Malak powiedział, że w sprawie dębu Zarząd Dzielnic wiedział, że uchwała Rady Dzielnic nie jest wnioskiem. Jednak możemy ją przyjąć, mimo że możliwe, że miasto ją odrzuci.
 - 23.4. Radna Ewa Ostapska powiedziała, że na ulicy Piecowskiej jedno drzewo stało się pomnikiem przyrody dzięki staraniom mieszkańców.
 - 23.5. Przewodnicząca Rady Dzielnic Alicja Chorzelska-Pytlak złożyła wniosek o odrzucenie uchwał ze względu na powyższe argumenty.
 - 23.6. Radny Waldemar Niedziałek zapytał, czy nie możemy wyrazić uchwałą poparcia dla stowarzyszeń.
 - 23.7. Przewodniczący Zarządu Dzielnic Jerzy Kreft powiedział, że możemy popierać działania, a nie wnioski o uznanie za stronę.
24. Radna Hanna Łobodzińska wróciła na obrady o godz. 20.13.
 25. Dyskusja w sprawie wniosku o objęcie prawną ochroną dębu znajdującego się przy wjeździe do ulicy Belgradzkiej (cd.).
 - 25.1. Radna Beata Peters powiedziała, że żeby móc zawnieść, aby dane drzewo weszło pod kuratelę administratora, musi być zgoda właściciela terenu – wcześniej była zgoda ustna, teraz mamy pisemną.
 - 25.2. Radna Daniela Szynszecka zapytała, czemu Spółdzielnia Delfin nie czyni takich kroków o objęcie prawną ochroną tego dębu.
 - 25.3. Radny Przemysław Malak powiedział, że dostał wniosek Haliny Gostomskiej w tej sprawie i pokierował go do ZDiZ.
 - 25.4. Przewodnicząca Rady Dzielnic Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że Rada Dzielnic może na dalszym etapie pełnić rolę popierającą, ale nie inicjującą.
 - 25.5. Przewodniczący Zarządu Dzielnic Jerzy Kreft powiedział, że dąb rośnie pod linią wysokiego napięcia i jeśli będzie jej zagrażał, to może zostać skrócony.
 - 25.6. Przewodniczący Zarządu Dzielnic Jerzy Kreft powiedział, że Zarząd Dzielnic wycofuje ten projekt uchwały.
 26. Dyskusja w sprawie poparcia wniosków stowarzyszeń PKE Zielona Morena oraz Stowarzyszenia na Rzecz Gdańszczan o uznanie za stronę w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla działki przy ul. Myśliwskiej 40.
 - 26.1. Zmieniono tytuł uchwały na „w sprawie poparcia działań stowarzyszeń PKE Zielona Morena oraz Stowarzyszenia na Rzecz Gdańszczan w związku z postępowaniem administracyjnym o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla działki nr 108/1 obręb 52”. Analogicznie zmodyfikowano §1.
 - 26.2. Uchwałą nr XI/34/2016 Rady Dzielnic Piecki-Migowo w sprawie poparcia działań stowarzyszeń PKE Zielona Morena oraz Stowarzyszenia na Rzecz

- Gdańszczan w związku z postępowanie administracyjnym o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla działki nr 108/1 obręb 52 przyjęto (12/0/2).
27. Odczytanie pisma Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do Miejskiego Konserwatora Zabytków ws. Dworu Migowskiego.
- 27.1. Przedstawiła Radna Joanna Antczak-Sokołowska.
- 27.2. Zarząd Dzielnicy ma skierować pismo do adresata.
- 27.3. Pismo zaakceptowano (12/0/2).
28. Dyskusja nad „Regulaminem promocji wydarzeń kulturalnych, sportowych i innych integrujących mieszkańców, współfinansowanych z budżetu Rady Dzielnicy Piecki-Migowo”.
- 28.1. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak zaproponowała, aby ten dokument nazwać „Zasady” zamiast „Regulamin”.
- 28.2. Radna Beata Peters przedstawiła poszczególne punkty.
- 28.3. Radna Joanna Antczak-Sokołowska powiedziała, że można zrobić listę Radnych Dzielnicy, którzy biorą udział w wydarzeniach, na wzór dyżurów Radnych.
- 28.4. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak zaproponowała, aby w pkt. 7 dodać wyrażenie „oraz zdać sprzęt”.
- 28.5. Regulamin przyjęto (14/0/0).
29. Radny Waldemar Niedziałek opuścił obrady o godz. 20.47.
30. Dyskusja w sprawie miejsc postojowych na ulicy Piecewskiej.
- 30.1. Zaproponowano, aby umożliwić rowerom jazdę do chodniku.
- 30.2. Głosowanie za likwidacją kontrapasa rowerowego pod warunkiem, że zgodne z prawem będzie poruszanie się rowerów po chodniku – przegłosowano (9/2/2).
31. Dyskusja i podjęcie działań w sprawie organizacji pracy Rady Dzielnicy.
- 31.1. Radna Joanna Antczak-Sokołowska powiedziała, że problematyczne jest to, że nie ma dostępnego komputera w siedzibie Rady Dzielnicy, a przez to nie można napisać pisma w czasie posiedzenia komisji, brak jest dostępu do Internetu, drukarki, dostępu do szafy. Problematyczne jest wpisywanie się do zeszytu przy poborze kluczy, a także przepływ poczty mailowej (np. przy ustalaniu porządku obrad).
- 31.2. Radna Beata Peters powiedziała, że Rada Miasta dała sprzęt, więc jest on pewnie ubezpieczony w razie kradzieży.
- 31.3. Radny Radosław Pasich powiedział, że przy poborze kluczy każdy może podać nazwisko któregoś z radnych, ponieważ nie jest sprawdzany żaden dowód tożsamości.
- 31.4. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że lista poboru kluczy daje orientację, kto przebywał w budynku.
- 31.5. Radna Beata Peters powiedziała, że podpisuje się tylko ten, kto pobiera klucze. Może się wpisać każdy, ponieważ panie z portierni nie sprawdzają tożsamości.
- 31.6. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft powiedział, że kiedyś pomysłem rozwiązania tego problemu był ograniczenie dostępu do siedziby Rady Dzielnicy.
- 31.7. Radny Radosław Pasich zaproponował, aby Radni dostawali klucze na legitymację Radnego lub dowód osobisty oraz aby sprzęt i dokumenty były dostępne. Jeśli wydarzy się coś złego, to wtedy będziemy się zastanawiać ponownie.
- 31.8. Radna Beata Peters zaproponowała, aby poprosić miasto o dodatkową szafkę na dokumenty tylko dla Zarządu Dzielnicy.

- 31.9. Radna Joanna Antczak-Sokołowska powiedziała, że te problemy pokazują, że nie ufamy sobie nawzajem.
- 31.10. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że w umowie wynajmu pomieszczenia jest, że kluczami do siedziby dysponuje tylko Przewodniczący Rady, a umowa zawarta jest między Miastem i Przychodnią „Morena”.
- 31.11. Radna Beata Peters zaproponowała, aby zrobić aneks do tej umowy.
- 31.12. Ustalono warunki współpracy i organizacji pracy Rady Dzielnicy.
32. Radny Przemysław Malak zapytał, jakie linki powinny zostać usunięte lub dodane ze strony Rady Dzielnicy.
- 32.1. Stan obecny:
- Strona Miasta Gdańska – zostawić
 - Komenda Miejska w Gdańsku – zostawić
 - Straż Miejska w Gdańsku – zostawić
 - LWSM „Morena” – usunąć
 - Gazeta Dzielnicowa „Morena” – usunąć
 - Rada Dzielnicy – Akademia Piłkarska Piecki-Migowo – zostawić
 - Fundacja Cudów Szafa – usunąć
- 32.2. Dodać:
- Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku
 - Biuro Rozwoju Gdańska
 - Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
 - MOPR
 - Budżet Obywatelski – link do oficjalnej zakładki na stronie miasta
 - Biuro Rady Miasta Gdańska
33. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft i Radny Przemysław Malak przedstawili sprawozdanie Zarządu Dzielnicy z działalności pomiędzy sesjami.
- 33.1. Przedstawiono sprawozdanie z Kolegium Przewodniczących Zarządów Dzielnicy.
- 33.2. Przedstawiono sprawozdanie z comiesięcznego spotkania w ZDiZ.
- 33.3. Radna Daniela Szynszecka zaproponowała na przyszłość, aby ten punkt nazywał się informacja, a nie sprawozdanie.
34. Radna Beata Peters zgłosiła wniosek do Zarządu Dzielnicy, aby poinformować miasto ws. rozliczania imprez finansowych z budżetu Rady Dzielnicy, że termin opłacenia faktur nie może wynosić ponad 14 dni, bo to jest za długo i nie jest to problem tylko naszej dzielnicy, ale całego miasta.
- 34.1. Ustalono, że Radna Beata Peters przygotowuje treść wiadomości, która zostanie rozesłana przez Zarząd Dzielnicy do innych Rad Dzielnic, aby podjąć działania w tej sprawie.
35. Sprawozdanie Komisji Rady Dzielnicy z działalności pomiędzy sesjami.
- 35.1. Radna Joanna Antczak-Sokołowska, Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, przedstawiła relację ze spotkania ws. projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jasień – rejon Potoku Siedleckiego” oraz powiedziała, że jej Komisja pracowała m.in. na sprawą Dworu Migowskiego.
- 35.2. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak, że Radny Rafał Andrzejewski z grupą młodych piłkarzy przebywa na obozie piłkarskim w górach.

- 35.3. Radna Beata Peters, Przewodnicząca Komisji Strategii i Budżetu, powiedziała, że Komisja w ostatnim czasie zebrała 3 wnioski budżetowe, które były dyskutowane na tej sesji Rady Dzielnicy.
36. Radna Beata Peters powiedziała, że Radny Florian Wojciechowski przygotował 3 wnioski na realizację pkt. 31 uchwały budżetowej „Zajęcia edukacyjno-integracyjne dla dzieci i młodzieży”. Dwa z tych wniosków nie budzą zastrzeżeń. Natomiast jeden wniosek na kwotę 1500 zł (połowa całego punktu z uchwały budżetowej) pod nazwą „Koncert przyjaźni polsko-białoruskiej” stoi w sprzeczności z celem, na jaki Rada Dzielnicy zdecydowała się przeznaczyć swoje środki.
- 36.1. Radny Przemysław Malak przeczytał mail Floriana Wojciechowskiego, w którym argumentował on, dlaczego złożył taki wniosek.
- 36.2. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft zapytał, co w takim wypadku, zdaniem Radnych, ma zrobić Zarząd Dzielnicy.
- 36.3. Radna Daniela Szynszecka powiedziała, że nie wie, na jakim etapie jest remont Domu Sąsiedzkiego, ale z tego, co wie, to zajęcia już się tam odbywają. Dodała, że to Zarządowi Dzielnicy powierzono wykonanie uchwały budżetowej.
- 36.4. Radna Hanna Łobodzińska dodała, że Komisja Rewizyjna mogłaby zakwestionować takie wykonanie uchwały budżetowej.
- 36.5. Po przeprowadzonej dyskusji Zarząd Dzielnicy poinformował Radę Dzielnicy, że złożony przez Radnego Floriana Wojciechowskiego wniosek jest niezgodny przegłosowaną przez Radę Dzielnicy uchwałą budżetową i nie może zostać zrealizowany.
37. Radna Beata Peters poruszyła kwestię artykułu w Gazecie Dzielnicowej „Morena” na temat festynu przy ul. Nałkowskiej, współfinansowanego przez Radę Dzielnicy. W artykule brak było informacji o wkładzie Rady Dzielnicy, a zawarta została nieprawdziwa informacja o kupnie truskawek przez Radę Dzielnicy.
38. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak zamknęła obrady XI sesji o godz. 22.08.

Protokół sporządził: Radny Mateusz Zakrzewski

Mateusz Zakrzewski

**PRZEWODNICZĄCA RADY
DZIELNICY PIECKI-MIGOWO**
Alicja Chorzelska-Pytlak
Alicja Chorzelska-Pytlak

Załączniki do protokołu:

1. Zasady promocji wydarzeń kulturalnych, sportowych i innych integrujących mieszkańców, współfinansowanych z budżetu Rady Dzielnicy Piecki-Migowo.
2. Pismo Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do Miejskiego Konserwatora Zabytków ws. Dworu Migowskiego.