

PROTOKÓŁ

XXV SESJI RADY DZIELNICY PIECKI-MIGOWO

1. XXV Sesja Rady Dzielnicy Piecki-Migowo rozpoczęła się o godz. 18.32 w czwartek 09.11.2017 r. po zebraniu kworum.
2. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak otworzyła obrady XXV sesji oraz stwierdziła ważność obrad.
3. Wybrano protokolanta – Radny Mateusz Zakrzewski, a do czasu jego przybycia Radny Przemysław Malak (10/0/1).
4. Następnie wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie (8/0/3):
 - 4.1. Ewa Ostapska – przewodnicząca
 - 4.2. Daniela Szynszecka
 - 4.3. Ewa Świątek
5. Przyjęcie porządku obrad.
 - 5.1. Przyjęto porządek obrad (11/0/0).
6. Przybyli Radni Halina Gostomska i Waldemar Niedziałek o godz. 18.35.
7. Zatwierdzono protokół z obrad XXII Sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo (8/1/4).
8. Przybył Radny Mateusz Zakrzewski o godz. 18.40.
9. Przyjęto informację z XXIII Sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo (11/1/2).
10. Przyjęto informację z XXIV Sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo (10/1/3).
11. Przybył Radny Wiktor Jesionek o godz. 18.45.
12. Informacja o uprawnieniach do reprezentowania Rady Dzielnicy na zewnątrz (realizacja wniosku z XXII Sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo – pkt. 13.13 protokołu z obrad).
 - 12.1. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak przedstawiła odpowiedź Pełnomocnik ds. Rad Dzielnic p. Aleksandry Stefańskiej dot. pisma Radnego Floriana Wojciechowskiego. Pani Pełnomocnik ds. Rad Dzielnic podkreśliła, że: >>>Rady Dzielnic (...) są ciałami kolegialnymi. Wyrażają one swoje stanowisko w drodze podejmowania uchwał. (...) Zadania mieszczące się w kompetencjach dzielnicy realizowane są wyłącznie przez ustanowione do tego organy. W przypadku Rad Dzielnic tymi organami są Rada oraz Zarząd. Reprezentowanie danego podmiotu (...) jest zastrzeżone wyłącznie dla organu wykonawczego, w przypadku dzielnicy dla jej Zarządu. W konsekwencji tego nadawcami pism pochodzących z Dzielnicy, czyli wyrażającymi jej stanowisko mogą być wyłącznie Rada lub Zarząd. W uwagi na powyższe Radny Dzielnicy, nie będący jej samodzielnym organem, nie jest uprawniony do wyrażania stanowiska Dzielnicy, tym samym nie może być bezpośrednim nadawcą pism pochodzących od organów Dzielnicy. (...) Pisma pochodzące od Radnego Dzielnicy opatrzone nagłówkiem któregośkolwiek z organów Dzielnicy powinny być uznane za bezskuteczne. (...) Posługiwanie się przez Radnego Dzielnicy nagłówkiem nadawcy (...) oznaczającym którykolwiek z organów Dzielnicy, wobec adresatów każdorazowo powinno być uznane za bezskuteczne (nie odnoszące skutku wobec adresata pisma). Ponadto pismo określające nadawcę Radny Dzielnicy, a nie pochodzące

- od żadnego z jej organów, powinno być traktowane jako pismo mieszkańca gminy. Natomiast nazywanie pism Radnego Dzielnicy tytułem „interpelacja” lub „zapytanie” jest błędne (...).<<<
- 12.2. Radny Florian Wojciechowski odpowiedział, że każdy radny może występować w imieniu własnym lub mieszkańców. Kwestia nazewnictwa pism jako „interpelacja” może zostać pominięta. Dodał, że będzie dalej występował w takiej formie. Podkreślił, że w poprzedniej kadencji Rady Dzielnicy jako Przewodniczący Zarządu Dzielnicy udzielał pełnomocnictw poszczególnym radnym do reprezentowania dzielnicy.
 - 12.3. Radny Radosław Pasich (jako wnioskodawca tego punktu porządku obrad) powiedział, że nie chodziło mu o to, żeby radny miał blokadę w występowaniu na zewnątrz, ale żeby nie pojawiały się sprzeczne stanowiska z Rady Dzielnicy, co negatywnie wpływa na wizerunek Rady Dzielnicy.
 - 12.4. Radny Florian Wojciechowski powiedział, że może w pismach używać nagłówka Rada Dzielnicy, a jeśli ktoś nie umie czytać pism, to nie jest to jego problem.
 - 12.5. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak podkreśliła, że w piśmie p. Stefańskiej jest informacja, że nagłówek „Rada Dzielnicy” wskazuje na nadawcę danej wiadomości, co ogranicza możliwość jego stosowania.
13. Przybyła Radna Beata Peters o godz. 18.50.
14. Dyskusja i podjęcie uchwały nr XXV/.../2017 w sprawie oznaczenia znakami drogowymi B-43 dróg wewnątrzsiedlowych dzielnicy Piecki-Migowo (wnioskodawca: Komisja Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych).
- 14.1. Radny Florian Wojciechowski w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały. Powiedział, że większość wewnątrzsiedlowych dróg na terenie dzielnicy Piecki-Migowo jest oznaczona znakami „droga wewnętrzna” oraz „strefa zamieszkania”, które się wzajemnie wykluczają. „Droga wewnętrzna” wskazuje, że droga nie jest w zarządzie miasta oraz nie może tam interweniować straż miejska i policja – nie obowiązują tam przepisy ruchu drogowego. Natomiast „strefa zamieszkania” ogranicza prędkość poruszania się pojazdów do 20km/h, daje przywilej pieszym i pozwala parkować samochody wyłącznie w miejscach wyznaczonych. W związku z tym ostatnim przepisem, do straży miejskiej i policji są często zgłaszane wykroczenia o nieprawidłowym parkowaniu. Komisja zaproponowała oznaczenie dróg wewnątrzsiedlowych znakiem „strefa ograniczonej prędkości”. Radny Florian Wojciechowski powiedział, że w przypadku wprowadzenia „strefy ograniczonej prędkości” do 20km/h, będzie to spełniało podobne warunki jak „strefa zamieszkania”, a nie będzie potrzeby oznaczania miejsc parkingowych – będzie można parkować w różnych miejscach (zgodnie z przepisami ruchu drogowego) oraz da to uprawnienia zarządcy drogi do postawienia innych ograniczeń w parkowaniu. Powiedział, że w wypadku oznaczenia drogi jako „strefa ograniczonej prędkości”, piesi dalej będą mogli się poruszać z uprzywilejowaniem. Podkreślił także, że część dróg w dzielnicy Piecki-Migowo jest już oznakowana takim znakiem, np. ul. Piecewska i ul. Kruczkowskiego.
 - 14.2. Radny Bogusław Heger powiedział, że jeśli ktoś nie szanuje prawa, to dalej go nie będzie szanował.

- 14.3. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft powiedział, że popiera projekt uchwały, ponieważ „strefa zamieszkania” powoduje koszty, bo trzeba oznaczyć miejsca parkingowe. Zmiana nie spowoduje takich kosztów.
- 14.4. Radna Joanna Antczak-Sokołowska powiedziała, że „strefa zamieszkania” daje bezwzględne pierwszeństwo pieszym i należy to utrzymać.
- 14.5. Radny Florian Wojciechowski powiedział, że „strefa ograniczonej prędkości” to jest w zasadzie to samo, co „strefa zamieszkania”.
- 14.6. Radny Mateusz Zakrzewski powiedział, że nie znalazł nigdzie informacji, że „strefa ograniczonej prędkości” daje pierwszeństwo pieszym. Jeśli tak miałyby być, to prosi o wskazanie stosownego przepisu ruchu drogowego, który o tym mówi.
- 14.7. Radny Bogusław Heger powiedział, że „strefa zamieszkania” nakazuje parkowanie tylko na miejscach wyznaczonych. W przypadku ul. Marusarzówny usunięcie tego ograniczenia stworzy wąskie gardło – ulica będzie nieprzejezdna i niebezpieczna.
- 14.8. Radny Florian Wojciechowski powiedział, że znak „strefa zamieszkania” nie jest obecnie przez nikogo respektowany, a bezpieczeństwo pieszych jest najważniejsze.
- 14.9. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft powiedział, że obecnie ustawione znaki „strefa zamieszkania” i „droga wewnętrzna” wzajemnie się wykluczają.
- 14.10. Radna Joanna Antczak-Sokołowska powiedziała, że sformułowanie „wszystkie drogi osiedlowe” w projekcie uchwały jest zbyt ogólne.
- 14.11. Radny Florian Wojciechowski powiedział, że w projekcie uchwały jest dołączony wykaz ulic i dotyczy on tylko ulic miejskich.
- 14.12. Radna Beata Peters zapytała, jaki był klucz doboru ulic.
- 14.13. Radny Florian Wojciechowski powiedział, że zostały uwzględnione ulice, które są w zarządzie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Szczegółowy wybór ulic może przygotować Zarząd Dzielnicy w konsultacji z radnymi.
- 14.14. Radny Bogusław Heger zaproponował, żeby usunąć tylko znak „droga wewnętrzna”, a zostawić znak „strefa zamieszkania”, zamiast dokonywać większych zmian.
- 14.15. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska Pytlak zaproponowała, żeby wykreślić par. 2 w projekcie uchwały, ponieważ jest on sformułowany niefortunnie oraz żeby usunąć wyliczone ulice z uzasadnienia projektu uchwały. Zmiany wprowadzono.
- 14.16. Podjęto uchwałę nr XXV/44/2017 w sprawie oznaczenia znakami drogowymi B-43 dróg wewnątrzosiedlowych dzielnicy Piecki-Migowo (9/2/4).
- 14.17. Radny Bogusław Heger poprosił, żeby zaprotokołować głosy przeciwne tej uchwale (Radni Bogusław Heger i Joanna Antczak-Sokołowska), ponieważ zmiany proponowane w uchwale jego zdaniem wprowadzają zagrożenie dla mieszkańców ulic.
15. Radna Joanna Antczak-Sokołowska opuściła obrady o godz. 19.35.
16. Inne sprawy przedstawione przez Komisję Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych.
 - 16.1. Wniosek o wystąpienie do odpowiednich władz (Straż Miejska, Policja, itp.) oraz wydziałów Urzędu Miejskiego w Gdańsku o objęcie szczegółowym oznakowaniem dojazdu oraz samych miejsc postojowych pod wiaduktem ul. Rakoczego – Radny Florian Wojciechowski powiedział, że jeżeli nic się nie zmieniło w tym rejonie, to należy wniosek podtrzymać, oznaczyć bezpłatne miejsca parkingowe i uporządkować ten teren.

- 16.2. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft powiedział że Zarząd Dzielnicy wysłał pismo w tej sprawie do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Zostało ono następnie przekierowane do Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Gdańsku. Otrzymaliśmy odpowiedź, że przeprowadzone 31 sierpnia br. sprawdzenie dojazdu do parkingu nie wykazało konieczności naprawczych. Teren pod estakadą jest wydzierżawiony firmie zewnętrznej i służy do parkowania pojazdów odholowanych. W związku z tym nie widzą potrzeby oznakowania dojazdu. Natomiast w piśmie brak jest informacji o tym, że znajduje się tam również bezpłatny parking. Zarząd Dzielnicy w ponownym piśmie wystąpił o ustawienie znaków w okolicy ul. Piecewskiej i Trzy Lipy informujących o dojeździe do parkingu. Podkreślił, że dziwne jest to, że w dzielnicy są znaki kierujące na parking przy sądzie przy ul. Piekarniczej, natomiast brak jest takiego znaku na ostatnim odcinku dojazdu. Na ostatnie pismo Zarządu Dzielnicy brak jest na razie odpowiedzi.
- 16.3. Wniosek o wystąpienie do LWSM „Morena” z interwencją w sprawie wysokich progów oddzielających trawniki od chodników w szczególności w rejonie ul. Marusarzówny – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft powiedział, że Zarząd Dzielnicy wystąpił do LWSM „Morena” z wnioskiem w tej sprawie. Odpowiedź przyszła tuż przed sesją. Kierownik jednego z działów Spółdzielni napisał, że nie rozumie wniosku Zarządu Dzielnicy, ponieważ Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska odpowiedziała już na pismo w tej sprawie. Taka odpowiedź ze Spółdzielni prawdopodobnie wynika z niezrozumienia, ponieważ Zarząd Dzielnicy występował w ostatnim czasie również w innej sprawie związanej z remontem ul. Marusarzówny. Korespondencja w sprawie zgłoszonej przez Komisję Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych będzie kontynuowana.
17. Dyskusja i podjęcie uchwały nr XXV/.../2017 w sprawie zmiany granic dzielnicy Piecki-Migowo (wnioskodawca: Zarząd Dzielnicy Piecki-Migowo).
- 17.1. Radny Przemysław Malak przedstawił projekt uchwały. Powiedział, że w związku ze zmianami granic dzielnic (tj. wydzielenie dzielnicy Orunia Górna z Chełmu) wnioskujemy o dołączenie ulic Miłosza, Lema, Hausbrandta, Wiewiórczej oraz Dolne Migowo do naszej dzielnicy, ponieważ ich mieszkańcy są ściśle związani z naszą dzielnicą.
- 17.2. Radny Wiktor Jesionek zapytał, do jakich parafii należą te ulice.
- 17.3. Radny Mateusz Zakrzewski odpowiedział, że ulice Miłosza, Lema, Hausbrandta oraz Wiewiórcza należą do Parafii pw. Miłosierdzia Bożego przy ul. Myśliwskiej, natomiast ul. Dolne Migowo prawdopodobnie do Parafii w Matemblewie. Nie wiadomo jeszcze, gdzie zostaną przydzielone nowe bloki przy ul. Dolne Migowo.
- 17.4. Podjęto uchwałę nr XXV/45/2017 w sprawie zmiany granic dzielnicy Piecki-Migowo (15/0/0).
18. Radny Florian Wojciechowski opuścił obrady o godz. 19.48.
19. Dyskusja i podjęcie uchwały nr XXV/.../2017 w sprawie zwiększenia częstotliwości kursowania linii autobusowej nr 210 (wnioskodawca: Zarząd Dzielnicy Piecki-Migowo).
- 19.1. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak przedstawiła prośbę Rady Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce w sprawie zwiększenia częstotliwości kursowania linii autobusowej nr 210, której trasa wiedzie przez kilka dzielnic Gdańska i łączy je z lotniskiem.

- 19.2. Radny Radosław Pasich zgłosił propozycję, żeby wnioskować również o rozszerzenie godzin kursowania autobusu ze względu na późne przyloty i odloty samolotów z lotniska.
 - 19.3. Radny Wiktor Jesionek powiedział, że nowe godziny kursowania trzeba konkretnie sprecyzować w uchwale.
 - 19.4. Ustalono treść nowego par. 2: „Rada Dzielnicy Piecki-Migowo wnioskuje o rozszerzenie godzin kursowania linii autobusowej nr 210 do godz. 24.00 oraz zsynchronizowanie rozkładu jazdy z późnymi przylotami i odlotami samolotów z lotniska im. Lecha Wałęsy w Gdańsku”.
 - 19.5. Radna Beata Peters zgłosiła wniosek, żeby w par. 1 zmienić wyrażenie „pasażerów, w tym turystów” na „mieszkańców oraz turystów”. Wniosek przyjęto.
 - 19.6. Podjęto uchwałę nr XXV/46/2017 w sprawie zwiększenia częstotliwości kursowania linii autobusowej nr 210 (13/0/1).
20. Informacje Przewodniczącej Rady Dzielnicy Piecki-Migowo.
- 20.1. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak przedstawiła statystyki obecności radnych dzielnicy na sesjach Rady i oficjalnych dyżurach. Wskazała na duże problemy z zebraniem kworum podczas ostatnich sesji Rady.
 - 20.2. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że wciąż nie otrzymała sprawozdania z działalności Komisji Kultury, Sportu i Promocji Dzielnicy, pomimo nalegań w tej sprawie zgłaszanych do Przewodniczącego Komisji.
 - 20.3. Radny Mateusz Zakrzewski powiedział, że skoro Komisja nie zbiera się od bardzo długiego czasu, to Rada powinna na kolejnej sesji rozważyć jej rozwiązanie.
 - 20.4. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak zapowiedziała, że kolejna sesja Rady zostanie zwołana na dzień 14.12.2017 r., jeśli zostaną zgłoszone tematy do porządku obrad.
21. Informacja o Budżecie Obywatelskim.
- 21.1. Radny Przemysław Malak przedstawił informację o wynikach głosowania na projekty dzielnicowe i ogólnomiejskie w Budżecie Obywatelskim 2018. Dodał jednak, że ze względu na błędy w oprogramowaniu firmy obsługującej system informatyczny, poprzez który odbywało się głosowanie, zostanie przeprowadzone „dogłosowanie”, które może zmienić wyniki, przede wszystkim w projektach ogólnomiejskich.
22. Radni Radosław Pasich i Dariusz Wilczyński opuścili obrady o godz. 20.15.
23. Informacja Zarządu Dzielnicy o realizacji uchwały budżetowej.
- 23.1. Radny Przemysław Malak powiedział, że zostało ukończone boisko do siatkówki plażowej przy ul. Wyrobka i należy zdecydować, czy siatka do gry ma wisieć cały czas, czy ma być przechowywana i udostępniana na prośbę mieszkańców. Ustalono, że siatka zostanie powieszona na wiosnę i będzie wisieć do zimy.
 - 23.2. Radny Przemysław Malak przedstawił informację o realizacji zakupu ławek. Wstępnie miało być zakupione 12 ławek, jednak środki przeznaczone przez Radę Dzielnicy wystarczą na zakup 16 sztuk. Z tego względu prosi on o nowe propozycje ich lokalizacji. Dodał także, że kilka lokalizacji przedstawionych pierwotnie nie zostało zaakceptowane przez urzędników.
24. Radny Wiktor Jesionek opuścił obrady o godz. 20.20.

25. Informacja Zarządu Dzielnicy o realizacji uchwały budżetowej (cd.).

25.1. Radny Przemysław Malak powiedział, że wystąpiły problemy z inwestycją zakupu kamer monitoringu, ponieważ LWSM „Morena” zażyczyła sobie opłatę za służebność przesyłu przez jej teren (w wysokości wartości jednej kamery).

25.2. Radny Przemysław Malak przedstawił również informację o zakończonych oraz nadchodzących imprezach realizowanych z budżetu Rady Dzielnicy: m.in. Rodzinna Gra Terenowa, Grand Prix Piecki-Migowo w piłce siatkowej, festyn przy przedszkolu przy ul. Burgaskiej, Dzielnicowe Andrzejki, sterylizacja kotów, gorące śniadania dla ubogich, wykłady i warsztaty prowadzone w XX LO.

26. Radna Halina Gostomska opuściła obrady o godz. 20.20, w związku z tym sesja zakończyła się z powodu braku kworum.

Protokół sporządził: Radny Mateusz Zakrzewski