

## **PROTOKÓŁ**

### **XXVI SESJI RADY DZIELNICY PIECKI-MIGOWO**

1. XXVI Sesja Rady Dzielniczy Piecki-Migowo rozpoczęła się o godz. 18.26 w czwartek 14.12.2017 r. po zebraniu kworum.
2. Przewodnicząca Rady Dzielniczy Alicja Chorzelska-Pytlak otworzyła obrady XXVI sesji oraz stwierdziła ważność obrad.
3. Wybrano protokolanta – Radny Mateusz Zakrzewski (7/1/3).
4. Następnie wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie (9/0/2):
  - 4.1. Ewa Ostapska – przewodnicząca
  - 4.2. Daniela Szynszecka
  - 4.3. Kazimierz Mechowski
5. Przyjęcie porządku obrad.
  - 5.1. Przyjęto porządek obrad (10/0/1).
6. Zatwierdzenie protokołu z obrad XXV Sesji Rady Dzielniczy Piecki-Migowo.
  - 6.1. Przewodnicząca Rady Dzielniczy Alicja Chorzelska-Pytlak przedstawiła uwagi do protokołu wysłane mailowo przez radnych Beatę Peters oraz Floriana Wojciechowskiego.
    - a) Radna Beata Peters zgłosił wniosek o uzupełnienie informacji w pkt. 23.2 protokołu z obrad XXV sesji dot. jej wypowiedzi w sprawie realizacji zakupu ławek.
    - b) Wniosek Radnej Beaty Peters przyjęto (4/1/6), w związku czym uwzględniono uzupełnienie z obrad XXV sesji w pkt. 23.2 o zdanie:  
„Radna Beata Peters zgłosiła przedstawienie wykazu ulic i miejsc pod ławki zaakceptowane przez urząd oraz te miejsca, które zostały na obecnym etapie odrzucone tak, aby radni mieli szerszy obraz i mogli zaproponować kolejne miejsca.”
    - c) Radna Beata Peters zgłosiła również wątpliwości, co do wyników głosowania nad uchwałą w sprawie oznaczenia znakami drogowymi B-43 dróg wewnątrzsiedlowych dzielnicy Piecki-Migowo.
    - d) Po sprawdzeniu stwierdzono, że nie ma rozbieżności w wynikach głosowania nad tą uchwałą w protokole z obrad XXV sesji oraz w protokole Komisji Skrutacyjnej, w związku z czym sprawa została uznana za wyjaśnioną.
    - e) Radny Florian Wojciechowski zgłosił wniosek o uzupełnienie protokołu z obrad XXV sesji o jego wypowiedź dot. występowania na zewnątrz w poprzedniej kadencji Rady Dzielniczy przez Radną Alicję Chorzelską-Pytlak bez upoważnienia ówczesnego Przewodniczącego Zarządu Dzielniczy.
    - f) Przewodnicząca Rady Dzielniczy Alicja Chorzelska-Pytlak przedstawiła swoje oświadczenie:  
„Odpierając w całości zarzuty Pana Radnego Floriana Wojciechowskiego jakoby w I kadencji bezprawnie działała jako radna, niniejszym oświadczam, że moje robocze bytności w Biurze Rozwoju Gdańska

oraz Urzędzie Miejskim w I kadencji Rady Dzielnicy wiązały się m.in. z działalnością w Komisji Rozwoju Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Dzielnicy oraz jako Zastępcy Przewodniczącego Rady Dzielnicy.

Ww. działalność była uzgadniania z Przewodniczącym Rady Dzielnicy i potem odzwierciedlana w projektach uchwał Rady lub informacjach ogólnych przedstawianych Radzie Dzielnicy.

Zgodnie ze Statutem Dzielnicy, Przewodniczący Zarządu Dzielnicy (czyli w I kadencji Pan Radny Florian Wojciechowski) udziela pełnomocnictwa wyłącznie w przypadku kierowania radnego dzielnicy do uczestniczenia cyt.: >>(…) w sesjach Rady Miasta Gdańska i posiedzeniach jej komisji z prawem wyrażania opinii w sprawie reprezentowania dzielnicy<< (§32 ust. 2 Statutu Dzielnicy).

Oświadczam, że nie uczestniczyłam w I kadencji Rady Dzielnicy, ani w sesjach Rady Miasta Gdańska, ani w posiedzeniach komisji Rady Miasta Gdańska, dlatego nie było mi potrzebne pełnomocnictwo udzielone przez Pana Radnego Floriana Wojciechowskiego (wówczas Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy), stąd stawiane mi obecnie przez Pana Radnego Floriana Wojciechowskiego zarzuty są chybione.”

g) Wniosek Radnego Floriana Wojciechowskiego nie zostały przyjęty (2/2/7).

6.2. Zatwierdzono protokół z obrad XXV Sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo z poprawkami (10/0/1).

7. Dyskusja i podjęcie uchwały nr XXVI/.../2017 w sprawie planowanej inwestycji przy ul. Myśliwskiej (wnioskodawca: Zarząd Dzielnicy Piecki-Migowo).

7.1. Radny Przemysław Malak w imieniu Zarządu Dzielnicy poprosił obecnych na sesji mieszkańców o zreferowanie problemu.

7.2. Panie Marta Wojakiewicz, Emilia Grenda i Ewa Niedźwiecka-Krause przedstawiły zastrzeżenia do projektu budowy budynku mieszkalnego przy ul. Myśliwskiej przy granicy z osiedlem „Migowskie Tarasy”, dla którego jest obecnie prowadzenie postępowanie o wydanie pozwolenia na budowę.

Budynek ma być wybudowany na skarpie na wysokości 6m powyżej istniejącego osiedla. Według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczalne w tym miejscu jest 3,5 kondygnacji. Projekt inwestora podaje 4 kondygnacje, a w rzeczywistości jest to nawet 5,5 kondygnacji (ze względu na nachylenie terenu).

Sam projekt jest wadliwy i niedopuszczalny, ponieważ przewiduje zbyt bliskie położenie projektowanego budynku względem istniejącej zabudowy bloku przy ul. Myśliwskiej 26. Odległość powinna wynosić min. 10m (a nawet 20m uwzględniając wysokość budynku), aby nie powodować zmniejszenia nasłonecznienia mieszkań, natomiast w projekcie podane jest 5,5m. Niektóre mieszkania istniejącego budynku przy ul. Myśliwskiej 26 położone są od strony północno-zachodniej, przez co są nasłonecznione głównie latem, a nowy budynek będzie i to znacznie ograniczał. Mieszkania na parterze straciłyby pojęcie lokalu mieszkalnego, byłaby to raczej piwnica.

W projekcie uwzględniono warunki nasłonecznienia wynikające z „linijki słońca” dla strefy śródmiejskiej, a według mieszkańców w tym wypadku należało wziąć pod uwagę strefę śródmiejsko-uzupełniającą lub mieszano-usługową.

W odległości 1,5m od ogrodzenia istniejącego osiedla ma powstać mur oporowy o wysokości 3,5m. Teren nie jest sprawdzony geologicznie, więc nie wiadomo, czy będzie możliwość wbicia się w glinę i czy ta odległość zostanie faktycznie zachowana.

Wątpliwości budzi także budowa zbiornika retencyjnego, jego pracy i sprawności. Inwestor ma obowiązek utworzyć kanalizację dla nowego budynku, natomiast na tę chwilę w projekcie tego nie ma. Mieszkańcy już teraz borykają się z zawilgoceniem mieszkań, a przewidują, że w przypadku wybudowania nowego bloku powyżej ich mieszkań ten problem będzie o wiele większy.

- 7.3. Radny Wiktor Jesionek poprosił o wyjaśnienie pojęcia stref śródmiejskiej, śródmiejsko-uzupełniającej i mieszano-usługowej oraz zapytał, czy obowiązują one urzędników przy wydawaniu decyzji.
  - 7.4. Mieszkańki odpowiedziały, że w projekcie budowy zostały uwzględnione normy śródmiejskie, a powinny być wymagane inne, co ich zdaniem stanowi podstawę do odrzucenia projektu.
  - 7.5. Radny Wiktor Jesionek zapytał, czy pompa zbiornika retencyjnego jest zawarta w projekcie budowlanym.
  - 7.6. Mieszkańki odpowiedziały, że w projekcie nie jest ona uwzględniona, ale taki pomysł był przedstawiony im ustnie.
  - 7.7. Radny Wiktor Jesionek zapytał, jaki jest główny argument mieszkańców przeciwko wydaniu pozwolenia na budowę.
  - 7.8. Mieszkańki odpowiedziały, że przede wszystkim jest to zbyt duża wysokość projektowanego budynku oraz znaczące ograniczenie nasłonecznienia istniejących budynków.
  - 7.9. Radny Wiktor Jesionek zapytał, czy Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej zajął stanowisko w tej sprawie.
  - 7.10. Mieszkańki odpowiedziały, że Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ma umowę z kancelarią prawną, która zajmuje się tym tematem i kieruje działaniami mieszkańców. Powiedziały również, że mieszkańcy zostali poinformowani z dużym opóźnieniem o wszczęciu postępowania o pozwolenie na budowę, dlatego dopiero teraz mogli zgłaszać swoje zastrzeżenia. Skierowali je do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego, Biura Rozwoju Gdańska oraz Rady Dzielnicy Piecki-Migowo. W związku z ich działaniami Urząd Miejski wezwał inwestora do uzupełnienia braków w dokumentacji projektowej.
  - 7.11. Radny Mateusz Zakrzewski poparł stanowisko mieszkańców, zwrócił przede wszystkim uwagę na bardzo duże nachylenie tego terenu i bliskie położenie projektowanego budynku względem istniejącego osiedla. Następnie w imieniu wnioskodawcy zgłosił poprawki do projektu uchwały usuwające literówki i błędy językowe.
  - 7.12. Podjęto uchwałę nr XXVI/47/2017 w sprawie planowanej inwestycji przy ul. Myśliwskiej (10/0/1).
8. Informacje Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo.
- 8.1. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft przedstawił stan realizacji placu zabaw przy ul. Wyrobka/Czecha. Powiedział, że dotychczasowy projekt się zdezaktualizował, stąd należało go uaktualnić, co kosztowało 7500zł. Po negocjacjach Zarządu Dzielnicy ta kwota została wydatkowana ze środków miejskich, a nie z budżetu Rady Dzielnicy.

- 8.2. Radny Przemysław Malak poinformował o realizacji innych projektów uchwały budżetowej:
- lokalizacje ławek zostały uzgodnione,
  - powstał problem z zakupem kamery monitoringu, ponieważ LWSM „Morena” zażądała dużej kwoty za przesył mediów przez jej teren, jednak kilka godzin przed sesją otrzymał telefoniczną informację, że LWSM „Morena” zrezygnowała z tej opłaty,
  - odbyły się: turniej siatkówki, turniej koszykówki, turniej karate (brak plakatu i informacji o imprezie do Zarządu Dzielnicy), turniej piłki nożnej (plakat dostarczony po wydarzeniu), koncert pieśni patriotycznych, impreza andrzejkowa,
  - kończą się zajęcia fitness i zajęcia w bibliotece,
- Zwrócił także uwagę na wciąż pojawiające się problemy z prowadzeniem i rozliczeniami projektów odbywających się w szkołach.
- 8.3. Radna Daniela Szynszecka powiedziała, że w takim wypadku należałoby zagrozić szkołom ucięciem środków z budżetu Rady Dzielnicy w kolejnym roku.
- 8.4. Radny Przemysław Malak poinformował o decyzji o przeprowadzeniu dogłosowania w ramach Budżetu Obywatelskiego 2018 w dniach 15-22.01.2018 r.
9. Informacje Przewodniczącej Rady Dzielnicy Piecki-Migowo.
- 9.1. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak przeczytała podziękowania otrzymane od Zespołu ds. bezpieczeństwa dzieci Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 1 w związku z wygraną ich projektu w Budżecie Obywatelskim 2018 i wcześniejszym poparciem Rady Dzielnicy działań tego Zespołu.
- 9.2. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak zaproponowała utrzymanie stałego terminu sesji w II czwartek każdego miesiąca w 2018 roku, w związku z czym kolejna sesja Rady zostanie zwołana na dzień 11.01.2018 r., jeśli zostaną zgłoszone tematy do porządku obrad.
- 9.3. Radny Przemysław Malak zaproponował przesunięcie godziny rozpoczęcia sesji na 18.30 ze względu na bardzo duże problemy z zebraniem kworum.
10. Komunikaty i inne informacje.
- 10.1. Radny Przemysław Malak przeczytał swoje oświadczenie:
- „W nawiązaniu do wiadomości mejlowej z dnia 13.12.2017 r. o godzinie 10.48 wysłanej przez Radnego Floriana Wojciechowskiego do Radnych Dzielnicy Piecki-Migowo oraz między innymi do Radnych Miasta Gdańska z okręgu wyborczego nr 3, oświadczam, że uznaję za karygodne i naganne uzależnianie obecności na sesjach Rady Dzielnicy od swoich własnych opinii dotyczących jakości projektów uchwał przygotowanych przez wnioskodawców. W mojej opinii uchwała jest przygotowana w sposób estetyczny, bardzo szczegółowy, konkretny i rzetelny.
- Pragnę na koniec dodać, że gdyby zwyczajem Radnych, było uzależnianie swojej obecności na sesjach Rady Dzielnicy od jakości przygotowywanych projektów uchwał przez wnioskodawców, to ja powinienem być nieobecny na sesjach, na których projekty uchwał składała Komisja Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych, której przewodniczącym jest Radny Florian Wojciechowski.”

- 10.2. Radny Radosław Pasich zadał pytanie, czy ktoś wie, gdzie zaginęło jego zaproszenie na spotkanie opłatkowe, które leżało na biurku w siedzibie Rady Dzielnicy. zaproponował, że może trzeba by podpisywać zaproszenia imiennie, aby uniknąć takich sytuacji w przyszłości.
- 10.3. Radna Daniela Szynszecka zaproponowała, aby tworzyć listę odbioru zaproszeń.
- 10.4. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Jerzy Kreft zapytał, kto w takim wypadku nadzorowałby wydawanie zaproszeń.
- 10.5. Radny Wiktor Jesionek zaproponował, że można przygotować oddzielne szufladki lub koperty dla każdego radnego.
11. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak złożyła radnym życzenia świąteczne i noworoczne.
12. Przewodnicząca Rady Dzielnicy Alicja Chorzelska-Pytlak zamknęła obrady XXVI sesji o godz. 19.38

Protokół sporządził: Radny Mateusz Zakrzewski