

## **PROTOKÓŁ**

### **X SESJI RADY DZIELNICY PIECKI-MIGOWO**

1. X sesja Rady Dzielnicy Piecki-Migowo rozpoczęła się o godz. 18:00 w czwartek 27.02.2020 r. w siedzibie Rady Dzielnicy (lokal 220, ul. Jaśkowa Dolina 105 w Gdańsku).
2. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski otworzył obrady X sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo oraz stwierdził ich prawomocność.
3. Wybór protokolanta. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski zapytał, czy ktoś z radnych chce protokołować posiedzenie. W związku z brakiem chętnych powiedział, że sam sporządzi protokół z X sesji.
4. Przyjęcie porządku obrad.
  - 4.1. Radna Halina Wojnicz zwróciła uwagę, że ponownie nie jest znana z wyprzedzeniem treść informacji Zarządu Dzielnicy, które mają być przedstawione w pkt. 6. „Informacje Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo”. Powiedziała, że takie informacje powinny być wywieszane na bieżąco w gablotach Rady Dzielnicy.
  - 4.2. Przyjęto porządek obrad.  
(14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”)
5. Zatwierdzenie protokołu z IX sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo.
  - 5.1. Zatwierdzono protokół z IX sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo.  
(13 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”)
6. Do obrad dołączyły Radne Aleksandra Kowalewska-Wójcik i Monika Matwiejszyn o godz. 18:10, co miało wpływ na liczbę osób głosujących w dalszej części sesji.
7. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych na działalność statutową Rady Dzielnicy Piecki-Migowo na rok 2020.
  - 7.1. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki przedstawił projekt uchwały. Powiedział, że procedura weryfikacji wniosków obejmowała posiedzenia Komisji, a następnie posiedzenie Zarządu Dzielnicy z udziałem Przewodniczących Komisji.
  - 7.2. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski zaproponował, aby w związku z obecnością kilku autorów wniosków do budżetu Rady Dzielnicy dać im możliwość przedstawienia swoich pomysłów na początku przed dyskusją radnych.
  - 7.3. Radna Halina Wojnicz zapytała, czemu jej wnioski do budżetu zostały odrzucone.
  - 7.4. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski ponownie zaproponował, aby na początku głos oddać gościom, a dopiero później przejść do dyskusji radnych.
  - 7.5. Radny Ryszard Kłós powiedział, że przygotowywanie budżetu przypomina procedurę z poprzedniego roku. Brak jest refleksji, które wnioski służą mieszkańcom, a przecież są to pieniądze publiczne. Podkreślił, że oczekiwałby aktywnej roli Komisji Rewizyjnej, która weryfikuje realizację budżetu.

- W jego opinii należałoby przeprowadzić priorytetyzację, które wnioski muszą być zrealizowane, które powinny, a które radni chcieliby realizować. Należałoby ustalać to wspólnie, nie myśleć tylko o swoich wnioskach, bo to dobro publiczne.
- 7.6. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki powiedział, że w jego opinii projekt budżetu w odpowiedniej proporcji zakłada realizację zarówno projektów miękkich, jak i twardych (inwestycji).
  - 7.7. Radna Monika Matwiejszyn powiedziała, że w Radzie Dzielnicy brakuje dialogu, który ułatwiłby dążenie do konsensusu.
  - 7.8. Radny Grzegorz Giżewski powiedział, że żałuje, że nie ma dialogu między sesjami. Podkreślił, że są możliwości do wspólnych aktywności: telefony, maile, grupa na Facebooku, więc takie tematy powinny być podnoszone wcześniej, a nie dopiero na sesji, kiedy jest ostatni etap uchwalania budżetu.
  - 7.9. Radny Ryszard Kłós powiedział, że wysłał smsa z prośbą o rozmowę w tej sprawie do Przewodniczącego Rady Dzielnicy Mateusza Zakrzewskiego, ale nie było żadnej odpowiedzi. Dodał również, że sesja miała odbyć się 5 marca, a nie 27 lutego.
  - 7.10. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski przeprosił za brak odpowiedzi na smsa Radnego Ryszarda Kłosa. Dodał, że sesja rzeczywiście była planowana na 5 marca, ale 13 lutego został złożony wniosek Zarządu Dzielnicy o zwołanie sesji budżetowej w najbliższym możliwym terminie, więc z tego powodu musiała zostać ona zwołana na 27 lutego.
  - 7.11. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki wyjaśnił, że wynikało to z tego, że pierwsze wnioski powinny być jak najszybciej składane do Biura Rady Miasta Gdańska, aby była możliwość ich realizacji.
  - 7.12. Radna Halina Wojnicz powiedziała, że nie ma informacji, jakie działania podejmuje Zarząd Dzielnicy, m.in. w sprawach kontaktu z LWSM „Morena”, a takie informacje powinny być ogłaszane w gablotach Rady Dzielnicy.
8. Do obrad dołączyła Radna Sara Szczęsna o godz. 18:40, co miało wpływ na liczbę osób głosujących w dalszej części sesji.
  9. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych na działalność statutową Rady Dzielnicy Piecki-Migowo na rok 2020 (cd.).
    - 9.1. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski oddał głos obecnym na sesji gościom:
      - a. Alicja Chorzelska-Pytlak (Przewodnicząca Rady Dzielnicy poprzedniej kadencji) poprosiła o pozytywną rekomendację radnych dla wniosków nr 15 „Młodzieżowa Akademia Teatralna – teatr dla każdego (kontynuacja)” i nr 81 „Teatr otwarty – teatr dla każdego”. Podkreśliła realizację wspólnych projektów Rady Dzielnicy i autora tych wniosków w poprzednich latach.
      - b. Robert Cyrta, autor wniosków nr 15 i 81, powiedział, że jego celem jest stworzenie sceny teatralnej w szkole, bo obecnie jest to piwnica. Poprosił o uwzględnienie finansowania wniosku w pełnej wysokości.
      - c. Radny Miasta Gdańska Przemysław Malak dodał, że Robert Cyrta to nauczyciel z XX Liceum Ogólnokształcącego, który zdobył tytuł w plebiscycie Nauczyciel Pomorza 2019.

- d. Radny Grzegorz Giżewski zapytał, czy był składany wniosek o dofinansowanie tego projektu do Rady Rodziców przy szkole.
  - e. Radna Olga Strojny powiedziała, że w poprzednim roku na projekt nr 81 Rada Dzielnicy przyznała 8000 zł (przy wnioskowanych wtedy 20000 zł), więc wynikałoby z tego, że obecnie brakuje 12000 zł, a nie 20000 zł.
  - f. Radna Monika Matwiejszyn zapytała, jaka jest gwarancja, że projekt będzie ukończony, jeśli zostanie przyznana w tym roku cała wnioskowana kwota.
  - g. Robert Cyrta odpowiedział, że cały projekt kosztuje więcej niż wnioskowane 20000 zł, natomiast ma zapewnione źródła finansowania od sponsorów na pozostałą kwotę. Dodał, że przyznanie 20000 zł przez Radę Dzielnicy pozwoli dokończyć projekt w całości.
  - h. Iwona Jasnowska i Joanna Bernacka-Szreder z Centrum Kultury im. Jana Pawła II przedstawiły wnioski: nr 23 „Koncert jazzowy”, nr 24 „Spotkania z teatrem”, nr 25 „Metamorfoza kobiety” i nr 75 „Choroby cywilizacyjne – cukrzyca bez tajemnic”.
  - i. Radna Monika Matwiejszyn przedstawiła argumenty, jakie były formułowane na Komisji w sprawie tych wniosków. Powiedziała, że za kilka miesięcy ma rozpocząć działalność Uniwersytet III Wieku na naszej dzielnicy, gdzie również będzie możliwość realizacji tego typu wniosków.
  - j. Radna Katarzyna Sulewska dodała, że cele założone we wniosku nr 75 „Choroby cywilizacyjne – cukrzyca bez tajemnic” będą prawdopodobnie realizowane w ramach działań Gdańskiego Ośrodka Promocji Zdrowia.
  - k. Wojciech Suchy z Bractwa Przygody Almanak przedstawił wniosek nr 59 „Rodzinna Gra Terenowa na Orientację Piecki-Migowo – edycja 6” i podziękował za współpracę Rady Dzielnicy w poprzednich latach.
- 9.2. Radny Ryszard Kłós powiedział, że najpierw należałoby przejść do strategii, ustalić priorytety. Dodał, że np. ławki powinny być realizowane w ramach środków własnych Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a ogrody deszczowe w ramach środków własnych Gdańskich Wód, a nie ze środków Rady Dzielnicy.
- 9.3. Radna Julia Nowak powiedziała, że Gdańskie Wody dofinansują stworzenie ogrodów deszczowych, ale potrzebny jest też wkład Rady Dzielnicy.
- 9.4. Radny Ryszard Kłós powiedział, że należałoby odroczyć uchwalenie budżetu do czasu ustalenia strategii i priorytetów. Dodał, że Komisja Rewizyjna nie przedstawiła sprawozdania, jak wnioski były zrealizowane w poprzednim roku, co utrudnia weryfikację zgłoszonych wniosków.
- 9.5. Radny Grzegorz Giżewski powiedział, że ideałem byłoby, że miasto wydaje środki na realizację takich inwestycji w ramach swoich obowiązków, ale nie zawsze tak jest i dlatego Rada Dzielnicy przeznaczająca na to środki będące w jej dyspozycji. Dodał, że wszystkie wnioski zostały dokładnie przeanalizowane przez Komisję i Zarząd Dzielnicy.
- 9.6. Radny Miasta Gdańska Przemysław Malak wyraził wątpliwości co do wniosków:
- a. wniosek nr 61 „Integracyjne grzybobranie” – w poprzednim roku był to wyjazd dla Klubu Seniora, nie było informacji o zapisach dla seniorów spoza tej grupy,

- b. wniosek nr 87 „Oświetlenie boiska przy ul. Królewskie Wzgórze” – jego zdaniem przyznana kwota nie wystarczy na zakup 2 latarni,
  - c. wnioski nr 21 „Edukacja Historyczna – spacer historyczne, zakup roll-upów” i nr 30 „Spacer i miejsca historyczne dzielnicy” – zapytał, na co mają być przeznaczone środki.
- 9.7. Procedowanie propozycji Radnych Dzielnicy dotyczących poszczególnych wniosków:
- a. wniosek nr 105 „Ogrody deszczowe” – propozycja Radnego Ryszarda Kłosa zmniejszenia kwoty z 20000 zł do 0 zł – odrzucono  
(5 „za”, 10 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”)
  - b. wniosek nr 85 „Nowa wiata na przystanku Piecewska 01” – propozycja Radnego Łukasza Świackiego zmniejszenia kwoty z 15000 zł do 0 zł i przekazania do realizacji przez Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska – przyjęto  
(15 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”)
10. Radne Julia Nowak i Sara Szczęsna opuściły obrady o godz. 20:15, co miało wpływ na liczbę osób głosujących w dalszej części sesji.
11. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych na działalność statutową Rady Dzielnicy Piecki-Migowo na rok 2020 (cd.).
- 11.1. Procedowanie propozycji Radnych Dzielnicy dotyczących poszczególnych wniosków (cd.):
- a. wnioski nr 112 „Trzecie dni otwarte ROD Morenka” i nr 113 „Festyn rodzinny Pożegnanie lata” – propozycja Radnego Kazimierza Mechowskiego zwiększenia kwoty z 1200 zł do 2200 zł dla obu wniosków – przyjęto  
(5 „za”, 4 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”)
  - b. wniosek nr 81 „Teatr otwarty – teatr dla każdego” – propozycja Radnego Mateusza Zakrzewskiego zwiększenia kwoty z 8000 zł do 20510,25 zł – przyjęto  
(11 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”)
  - c. wniosek nr 25 „Metamorfoza kobiety” – propozycja Radnej Anety Kramek zwiększenia kwoty z 0 zł do 5000 zł – odrzucono  
(5 „za”, 7 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”)
  - d. wniosek nr 61 „Integracyjne grzybobranie” – propozycja Radnego Ryszarda Kłosa zmniejszenia kwoty z 1300 zł do 0 zł – odrzucono  
(5 „za”, 5 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”)
- 11.2. Radny Miasta Gdańska Przemysław Malak zadał pytanie w sprawie wniosku nr 42 „Warsztaty rysunkowe dla dzieci i dorosłych”, kto będzie nadzorował zajęcia, jeśli miałyby się one odbywać w siedzibie Rady Dzielnicy.
- 11.3. Alicja Chorzelska-Pytlak powiedziała, że w poprzedniej kadencji Rada Dzielnicy otrzymała opinię prawną, z której wynika, że nie można udostępnić siedziby na zajęcia i spotkania innym podmiotom.
- 11.4. Radna Katarzyna Sulewska powiedziała, że w takim wypadku zostanie wybrane inne miejsce do prowadzenia tych zajęć.

- 11.5. Radna Halina Wojnicz zapytała, czemu żaden z jej 3 wniosków nie został przyjęty. Powiedziała, że Komisja przyznała 30000 zł na jeden z jej wniosków, ale na liście jest wpisana kwota 0 zł. Dodała, że Radny Miasta Gdańska Przemysław Malak jest cenzorem jej wniosków.
- 11.6. Radny Miasta Gdańska Przemysław Malak zaprotestował przeciwko słowom Radnej Haliny Wojnicz i zażądał przeprosin.
- 11.7. Radna Monika Matwiejszyn powiedziała, że jeden z wniosków Radnej Haliny Wojnicz został uwzględniony w ramach projektu spacerów historycznych, a drugi dotyczył spotkania ws. prawa spółdzielczego.
- 11.8. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki powiedział, że wniosek Radnej Haliny Wojnicz to „lista pobożnych życzeń”, dlatego Zarząd Dzielnicy obniżył przyznaną kwotę do 0 zł.
- 11.9. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski podkreślił, że żaden z wniosków nie został jeszcze przyjęty, ponieważ budżet uchwała Rada Dzielnicy. Komisje i Zarząd Dzielnicy jedynie rekomendują realizację poszczególnych wniosków. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski zasugerował Radnej Halinie Wojnicz, aby w tym momencie złożyła wniosek o przyznanie środków na wniosek jej autorstwa. Wobec odmowy, Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski powiedział, że zrobi to sam, aby zakończyć dyskusję i aby było jasne stanowisko Rady Dzielnicy w tej sprawie. Radna Halina Wojnicz określiła takie działanie Przewodniczącego Rady Dzielnicy jako kpiny.
- 11.10. Procedowanie propozycji Radnych Dzielnicy dotyczących poszczególnych wniosków (cd.):
- a. wniosek nr 83 „Urządzenie miejsca/placu wypoczynkowo-rekreacyjnego, odpowiednio wyposażonego w sprzęt, w tym w sprzęt fitness na świeżym powietrzu, utworzenie ścieżki doprowadzającej do tego miejsca od ul. Myśliwskiej” – propozycja Radnego Mateusza Zakrzewskiego zwiększenia kwoty z 0 zł do 30000 zł – odrzucono (0 „za”, 11 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”)  
Radna Halina Wojnicz poprosiła o zaprotokołowanie, że głosowała przeciw.
  - b. wniosek nr 30 „Spacer i miejsca historyczne dzielnicy” – propozycja Radnego Łukasza Świackiego zmniejszenia kwoty z 9900 zł do 0 zł – odrzucono (1 „za”, 12 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”)
  - c. wniosek nr 41 „Klub językowy II” – propozycja Radnej Aleksandry Kowalewskiej-Wójcik zwiększenia kwoty z 0 zł do 9900 zł (poinformowała również, że we wniosku zostały usunięte błędy formalne) – odrzucono (4 „za”, 7 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”)
  - d. wniosek nr 41 „Klub językowy II” – propozycja Radnej Ewy Ostapskiej zwiększenia kwoty z 0 zł do 4950 zł – przyjęto (7 „za”, 6 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”)
  - e. wniosek nr 120 „Muzyka na dzielnicy – otwarte koncerty” – propozycja Radnego Łukasza Świackiego zmniejszenia kwoty z 6000 zł do 4500 zł – przyjęto (12 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”)

11.11. Zmodyfikowano kwoty przeznaczone dla poszczególnych kategorii wniosków w projekcie uchwały tak, aby dostosować je do zmian w zestawieniu wniosków budżetowych wprowadzonych podczas sesji:

„1. Rezerwa – 45 338 zł

2. Infrastruktura i inwestycje – 140 000 zł

3. Organizacja przedsięwzięć w zakresie sportu, rekreacji, edukacji, kultury, zdrowia, spraw społecznych, bezpieczeństwa, ochrony środowiska oraz integracji mieszkańców, festyny i inne – 296 000 zł”

11.12. Podjęto Uchwałę Nr X/29/2020 Rady Dzielnicy Piecki-Migowo w sprawie przeznaczenia środków finansowych na działalność statutową Rady Dzielnicy Piecki-Migowo na rok 2020.

(14 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”)

Radna Halina Wojnicz poprosiła o zaprotokołowanie, że głosowała przeciw, ponieważ jej wniosek został odrzucony.

12. Informacje Zarządu Dzielnicy.

12.1. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki powiedział, że po ostatniej sesji Radna Halina Wojnicz napisała pismo skierowane do Wojewody Pomorskiego, Prezydenta Miasta Gdańska, Radnych Miasta Gdańska, w którym w negatywnym świetle stawiała działania Rady Dzielnicy.

13. Radna Aneta Kramek opuściła obrady o godz. 21:40, co miało wpływ na liczbę osób głosujących w dalszej części sesji.

14. Komunikaty i wolne wnioski.

14.1. Radny Kazimierz Mechowski powiedział, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami Gdańskich Nieruchomości w sprawie malowania Przychodni Morena.

15. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski zamknął obrady X sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo o godz. 21:45.

Załączniki:

1. Zestawienie wniosków do budżetu Rady Dzielnicy Piecki-Migowo 2020.

Protokół sporządził: Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski