

PROTOKÓŁ

XVII SESJI RADY DZIELNICY PIECKI-MIGOWO

1. XVII sesja Rady Dzielnicy Piecki-Migowo rozpoczęła się o godz. 19:00 w środę 03.03.2021 r. Sesja odbywała się w zdalnym trybie, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (aplikacja Microsoft Teams) z powodu konieczności zachowania środków bezpieczeństwa związanych z epidemią koronawirusa COVID-19.
2. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski otworzył obrady XVII sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo oraz po sprawdzeniu kworum stwierdził ich prawomocność (obecnych 16 radnych).
3. Wybór protokolanta. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski powiedział, że sam sporządzi protokół z XVII sesji.
4. Przyjęcie porządku obrad.
 - 4.1. Radny Ryszard Kłós zgłosił wniosek o dodanie do porządku obrad pkt. „Aktualna sytuacja w LWSM "Morena" w Gdańsku w świetle doniesień medialnych – informacje Zarządu Dzielnicy i dyskusja” po pkt. 5 „Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie wniosku o przyznanie dodatkowych środków finansowych na realizację przedsięwzięcia z zakresu rozwoju infrastruktury”. Uzasadnił to tym, że ten temat miał być dyskutowany na poprzedniej sesji, jednak nie został poruszony z powodu przedwczesnego zakończenia obrad.
 - 4.2. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski powiedział, że wszystkie tematy, które nie zostały dokończone na XVI sesji (przede wszystkim budżet na rok 2021 oraz sytuacja w LWSM „Morena”), zostaną uwzględnione w porządku obrad kolejnej XVIII sesji. Termin sesji zostanie ustalony po przedstawieniu poprawionego sprawozdania Komisji Rewizyjnej oraz po otrzymaniu pisma z Biura Rady Miasta Gdańska dot. sytuacji związanej z przedwczesnym zakończeniem obrad XVI sesji.
 - 4.3. Wniosek z pkt. 4.1. odrzucono.
(6 „za”, 8 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”)
szczegółowe wyniki głosowania w załączniku do protokołu w głosowaniu nr 1
5. Radna Katarzyna Dominiak dołączyła do obrad o godz. 19:25, co miało wpływ na liczbę osób głosujących w dalszej części sesji (obecnych 17 radnych).
6. Przyjęcie porządku obrad (cd.).
 - 6.1. Radna Halina Wojnicz zgłosiła wniosek o dodanie do porządku obrad pkt. „Dyskusja na temat wniosku "Urządzenie placu wypoczynkowo-rekreacyjnego" na działce nr 98” przed pkt. 5 „Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie wniosku o przyznanie dodatkowych środków finansowych na realizację przedsięwzięcia z zakresu rozwoju infrastruktury”.

- Wniosek odrzucono.
(6 „za”, 8 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”)
szczegółowe wyniki głosowania w załączniku do protokołu w głosowaniu nr 2
- 6.2. Radny Ryszard Kłós zgłosił wniosek o dodanie do porządku obrad pkt. „Dyskusja na temat spraw personalnych Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo”.
- 6.3. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski poinformował, że zgodnie ze Statutem Dzielnicy zmiany personalne w Zarządzie Dzielnicy mogą być procedowane na pisemny wniosek co najmniej 1/3 statutowego składu Rady Dzielnicy (odwołanie Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy równoznaczne z odwołaniem całego Zarządu Dzielnicy, jednak może być to przeprowadzone na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od złożenia wniosku) lub na pisemny wniosek Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy (powołanie i odwołanie Zastępcy Przewodniczącego i Członków Zarządu Dzielnicy).
- 6.4. Radny Ryszard Kłós doprecyzował, że wnioskuje o samą dyskusję na temat potrzeby zmian personalnych w Zarządzie Dzielnicy, ponieważ chce mieć zaufanie do członków Zarządu Dzielnicy, a w jego ocenie wytworzyła się „grupa wsparcia”.
- 6.5. Wniosek z pkt. 6.2. odrzucono (w związku z nieuzyskaniem wymaganej bezwzględnej większości statutowego składu Rady Dzielnicy).
(10 „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”)
szczegółowe wyniki głosowania w załączniku do protokołu w głosowaniu nr 3
- 6.6. Przyjęto porządek obrad.
(13 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”)
szczegółowe wyniki głosowania w załączniku do protokołu w głosowaniu nr 4
7. Zatwierdzenie protokołu z XVI sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo.
- 7.1. Radny Ryszard Kłós zgłosił uwagę, że poszczególne punkty protokołu powinny być zgodne z punktami przyjętego porządku obrad, z zaznaczeniem, które punkty porządku obrad nie zostały na sesji zrealizowane lub celowo pominięte.
- 7.2. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski odpowiedział, że trudno jest zachować w protokole numerację odpowiadającą punktom porządku obrad. Przyznał natomiast rację, że protokół powinien zawierać informację, jakie punkty porządku obrad nie zostały zrealizowane i będzie to uwzględniane w protokole w przypadku ponownego wystąpienia takiej sytuacji.
- 7.3. Radna Monika Matwiejszyn zgłosiła uwagę dot. pkt. 6.2. protokołu – wniosek o uzupełnienie: „Radna Monika Matwiejszyn powiedziała, że przedstawiona informacja Komisji Rewizyjnej jest lakoniczna, w związku z tym zada kilka pytań, na które oczekuje odpowiedzi. Zapytała, na podstawie umieszczonej informacji w protokole o niedostarczeniu wielu sprawozdań i zaleceń odrzucenia tych wniosków dla obecnego budżetu, kto nie dostarczył sprawozdań z realizacji ubiegłorocznych projektów, bo jest to ważne do podjęcia decyzji przy budżecie na kolejny rok”.
- Uwagę przyjęto w związku z brakiem głosów sprzeciwu.
- 7.4. Radna Monika Matwiejszyn zgłosiła uwagę dot. pkt. 6.4. protokołu – wniosek o uzupełnienie: „Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki powiedział, że główny problem występuje z projektami szkolnymi, ponieważ osoby

- rozliczające te projekty gromadzą tylko faktury i dokumenty finansowe, a nie zajmują się sprawozdaniami i często trudno jest wyegzekwować, kto miałby takie sprawozdania przygotować. Dodał, że zdarzyły się braki sprawozdań w formie pisemnego opisu, ale były one wtedy udokumentowane w innej formie (np. zdjęcia, wydruk relacji z Facebooka, itp.). Dodał, iż informacje przedstawione przez Komisję Rewizyjną nie są poprawne i nie było takich błędów”.
- 7.5. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki odpowiedział, że nie zgadza się z uwagą Radnej Moniki Matwiejszyn, ponieważ nie twierdził, że informacje przedstawione przez Komisję Rewizyjną nie są poprawne.
- 7.6. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski poinformował, że zgodnie z Regulaminem Pracy Rady Dzielnicy Piecki-Migowo §15 pkt. 3. „O uwzględnieniu poprawek i uzupełnień rozstrzyga Rada”. W związku z przeciwnymi stanowiskami Radnych poddał pod głosowanie uwagę Radnej Moniki Matwiejszyn przedstawioną w pkt. 7.4. Dodał, że w przypadku odrzucenia uwagi zostanie ona zapisana w bieżącym protokole w formie zdania odrębnego. Uwagę odrzucono – została ona potraktowana jako zdanie odrębne. (1 „za”, 6 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”)
szczegółowe wyniki głosowania w załączniku do protokołu w głosowaniu nr 5
- 7.7. Radna Monika Matwiejszyn zgłosiła uwagę dot. pkt. 7.1. protokołu – wniosek o uzupełnienie: „Radna Monika Matwiejszyn zgłosiła wniosek o odroczenie procedowania uchwały budżetowej do czasu przedstawienia szczegółowego sprawozdania Komisji Rewizyjnej, która w trakcie sesji przekazała, iż takie sprawozdanie sporządzi”.
Uwagę przyjęto w związku z brakiem głosów sprzeciwu.
- 7.8. Radna Monika Matwiejszyn zgłosiła uwagę dot. pkt. 7.2. protokołu – wniosek o uzupełnienie: „Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki odpowiedział, że praca poszczególnych Komisji została już wykonana i jego zdaniem dyskusja nad uchwałą budżetową powinna być kontynuowana. Zapytanie Radnej Moniki Matwiejszyn, czy uważa, że praca i przedstawiona informacja Komisji Rewizyjnej nie ma znaczenia – potwierdził, iż w tej sytuacji nie ma”.
- 7.9. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki ponownie odpowiedział, że nie wypowiedział takich słów, dlatego nie zgadza się z uwagą Radnej Moniki Matwiejszyn.
- 7.10. Radny Ryszard Kłós powiedział, że jest to sytuacja „słowo przeciw słowu”. Rozwiązaniem tego problemu byłoby nagrywanie sesji, co pozwoliłoby rozstrzygnąć, kto i co dokładnie powiedział.
- 7.11. Radna Monika Matwiejszyn wycofała uwagę zgłoszoną w pkt. 7.8., ponieważ nie ma możliwości udowodnić, że było tak, jak ona zapamiętała, a głosowanie w tej sprawie nic nie zmieni.
- 7.12. Radna Monika Matwiejszyn zgłosiła uwagę dot. pkt. 9.2. protokołu – wniosek o uzupełnienie: „Radna Monika Matwiejszyn zgłosiła wniosek o wykreślenie w projekcie uchwały w §1 pkt. 3. "Organizacja przedsięwzięć w zakresie sportu, rekreacji, edukacji, kultury, zdrowia, spraw społecznych, bezpieczeństwa, ochrony

środowiska oraz integracji mieszkańców, festyny i inne – 115 000 zł"
i przeniesienie ich do rezerwy.

Uwagę przyjęto w związku z brakiem głosów sprzeciwu.

- 7.13. Radna Monika Matwiejszyn zgłosiła uwagę dot. protokołu – wniosek o dodanie nowego pkt. 8.1.: „Radna Monika Matwiejszyn zakwestionowała wypowiedź Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Łukasza Świackiego, który po wyjściu reprezentantów Komisji Rewizyjnej poinformował radnych, iż błagał ową Komisję, aby sprawozdanie przestawiła. Radna Monika Matwiejszyn, zaprzeczając tej informacji, przekazała, iż zna inne fakty i nie godzi się, aby mówić o nieobecnych. Przekazała radnym, iż powróci do tematu na kolejnej sesji”.
- 7.14. W związku z ponownym sprzeciwem Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Łukasza Świackiego, Radna Monika Matwiejszyn wycofała uwagę zgłoszoną w pkt. 7.13.
- 7.15. Radna Halina Wojnicz powiedziała, że nie zgadza się na to, że jej wniosek budżetowy nr 46 „Urządzenie placu wypoczynkowo-rekreacyjnego” został podczas poprzedniej sesji skreślony i przeniesiony na teren Polany Magellana. Dodała, że gratuluje Zarządowi Dzielnicy, że nie chce słuchać mieszkańców.
8. Radna Beata Kochanowska dołączyła do obrad o godz. 19:55, co miało wpływ na liczbę osób głosujących w dalszej części sesji (obecnych 18 radnych).
9. Zatwierdzenie protokołu z XVI sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo (cd.).
 - 9.1. Zatwierdzono protokół z XVI sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo. (9 „za”, 4 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”)
Radny Dariusz Wilczyński nie był obecny podczas głosowania.
szczegółowe wyniki głosowania w załączniku do protokołu w głosowaniu nr 6
10. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie wniosku o przyznanie dodatkowych środków finansowych na realizację przedsięwzięcia z zakresu rozwoju infrastruktury.
 - 10.1. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki przedstawił projekt uchwały. Zaproponował, aby analogicznie do poprzedniego roku pełna kwota została przeznaczona na inwestycję tzw. parku Uphagenów przy ul. Piecewskiej.
 - 10.2. Radna Monika Matwiejszyn przypomniała, że w ankiecie dot. oceny wydatków Rady Dzielnicy mieszkańcy wypowiedzieli się, że takie miejsce jest potrzebne.
 - 10.3. Radny Ryszard Kłós powiedział, że potrzebne jest wyjaśnienie sprawy, dlaczego obietnica, że projekt inwestycji będzie wykonany ze środków miejskich, a nie Rady Dzielnicy, nie została zrealizowana. Dodał, że ta obietnica nie została dopilnowana przez Zarząd Dzielnicy, przez co Rada Dzielnicy straciła prawie 40 000 zł.
 - 10.4. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki odpowiedział, że urzędnicy nie określili dokładnie, jakiego rodzaju dokumentacja będzie wykonana zasobami własnymi instytucji miejskich. Projekt, który jest realizowany ze środków Rady Dzielnicy, wymagał zorganizowania przetargu i wyłonienia firmy zewnętrznej do tego zadania.
 - 10.5. Radny Miasta Gdańska Przemysław Malak odczytał odpowiedź na interpelację, która wyostosał w tej sprawie.

- 10.6. Radna Halina Wojnicz zapytała, jakie działania podjął Zarząd Dzielnicy w sprawie jej pomysłu, aby do inwestycji dorzuciły się sąsiadujące z nią wspólnoty i firmy, np. deweloper Hanza.
- 10.7. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki odpowiedział, że deweloper Hanza nie działa w pobliżu tej inwestycji. Dodał, że można by podjąć rozmowy z sąsiednimi wspólnotami mieszkaniowymi.
- 10.8. Podjęto Uchwałę Nr XVII/47/2020 Rady Dzielnicy Piecki-Migowo w sprawie wniosku o przyznanie dodatkowych środków finansowych na realizację przedsięwzięcia z zakresu rozwoju infrastruktury.
(16 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”)
szczegółowe wyniki głosowania w załączniku do protokołu w głosowaniu nr 7
11. Informacje Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo.
- 11.1. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki powiedział, że w najbliższym czasie zostanie ukończona dokumentacja projektowa parku Uphagenów.
12. Komunikaty i wolne wnioski.
- 12.1. Radny Ryszard Kłós zapytał, na jakim etapie jest przygotowanie sprawozdania Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że rozmawiał z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Kazimierzem Mechowskim, który poinformował go, że oczekuje najpierw na przedstawienie sprawozdania Zarządu Dzielnicy z realizacji budżetu za rok 2020.
- 12.2. Radny Kazimierz Mechowski odpowiedział, że 10.03.2021 r. o godz. 18:00 odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym będzie ponownie sprawdzana dokumentacja z realizacji budżetu za rok 2020.
- 12.3. Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Łukasz Świacki powiedział, że sprawozdanie Zarządu Dzielnicy z realizacji budżetu za rok 2020 zostało przedstawione w lutym przed pierwszym posiedzeniem Komisji Rewizyjnej. Podkreślił, że Komisja nie miała zastrzeżeń do dokumentów finansowych, tylko do braków w sprawozdaniach, które powinni przedstawić wnioskodawcy realizujący projekty.
- 12.4. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski zachęcił, aby radni wzięli udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i sami ocenili, jakie są zastrzeżenia do dokumentacji z realizacji budżetu. Przypomniał również, że zgodnie ze Statutem Dzielnicy wszystkie Komisje powinny przedstawić sprawozdania ze swojej działalności do końca I kwartału.
- 12.5. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski powiedział, że termin kolejnej sesji zostanie ustalony po przedstawieniu poprawionego sprawozdania Komisji Rewizyjnej oraz po otrzymaniu pisma z Biura Rady Miasta Gdańska dot. sytuacji związanej z przedwczesnym zakończeniem obrad XVI sesji.
- 12.6. Przewodniczący Rady Dzielnicy Mateusz Zakrzewski odczytał pismo otrzymane od Stowarzyszenia Przyjaciół Piecek-Migowa w Gdańsku Dom Sąsiedzki skierowane do Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska Wioletty Krewniak, będące skargą na Radną Halinę Wojnicz. Przedstawiciele Stowarzyszenia napisali, że czują się oburzeni i zniesmaczeni zachowaniem Radnej Haliny Wojnicz, która ich zdaniem w rozpowszechnianych wypowiedziach pomawia i narusza dobre imię Stowarzyszenia oraz oczekują pouczenia Radnej w zakresie jej uprawnień.

- 12.7. Radna Halina Wojnicz odpowiedziała, że nie rozumie zarzutów przedstawionych w piśmie i oczekuje wskazania konkretów, jakie jej wypowiedzi i działania obrażają Stowarzyszenie Przyjaciół Piecek-Migowa w Gdańsku Dom Sąsiedzki.
13. Przewodniczący Rady Dzielniczy Mateusz Zakrzewski po sprawdzeniu kworum zamknął obrady XVII sesji Rady Dzielniczy Piecki-Migowo o godz. 20:45.

Załączniki:

1. Zestawienie głosowań z XVII sesji Rady Dzielniczy Piecki-Migowo.

Protokół sporządził: Przewodniczący Rady Dzielniczy Mateusz Zakrzewski

Załącznik
do Protokołu XVII sesji
Rady Dzielnicy Piecki-Migowo
z dnia 03.03.2021 r.

Zestawienie głosowań z XVII sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo

Lp.	Nazwisko i imię	Głosowanie nr						
		1	2	3	4	5	6	7
1.	Czapańska Małgorzata	nb.	nb.	nb.	nb.	nb.	nb.	nb.
2.	Dominiak Katarzyna	nb.	za	za	za	wst.	za	za
3.	Gizewski Grzegorz	pr.	wst.	za	za	pr.	za	za
4.	Gostomska Halina	pr.	pr.	pr.	za	wst.	za	za
5.	Kłós Ryszard	za	za	za	pr.	pr.	pr.	za
6.	Kochanowska Beata	nb.	nb.	nb.	nb.	nb.	za	za
7.	Kowalewska-Wójcik Aleksandra	nb.	nb.	nb.	nb.	nb.	nb.	nb.
8.	Kozłowski Janusz	za	za	za	za	wst.	za	za
9.	Kramek Aneta	pr.	pr.	pr.	za	pr.	wst.	wst.
10.	Matwiejszyn Monika	za	za	za	pr.	za	pr.	za
11.	Mechowski Kazimierz	pr.	pr.	pr.	pr.	wst.	pr.	za
12.	Nowak Julia	wst.	wst.	za	za	pr.	wst.	za
13.	Ostapska Ewa	wst.	pr.	pr.	za	wst.	za	za
14.	Strojny Olga	za	pr.	za	za	wst.	wst.	za
15.	Sulewska Katarzyna	za	za	za	za	wst.	wst.	za
16.	Szajder Jadwiga	pr.	wst.	pr.	za	pr.	za	za
17.	Szczęśna Sara	nb.	nb.	nb.	nb.	nb.	nb.	nb.
18.	Świacki Łukasz	pr.	pr.	wst.	za	pr.	za	za
19.	Wilczyński Dariusz	pr.	pr.	pr.	za	wst.	nb.	za
20.	Wojnicz Halina	za	za	za	pr.	wst.	pr.	wst.
21.	Zakrzewski Mateusz	pr.	pr.	za	za	wst.	za	za
	za – głosy „za”	6	6	10	13	1	9	16
	pr. – głosy „przeciw”	8	8	6	4	6	4	0
	wst. – głosy „wstrzymujące się”	2	3	1	0	10	4	2
	nb. – nieobecni	5	4	4	4	4	4	3

Lista głosowań wraz z punktem protokołu:

1. Wniosek o zmianę w porządku obrad – dodanie pkt. „Aktualna sytuacja w LWSM "Morena" w Gdańsku w świetle doniesień medialnych – informacje Zarządu Dzielnicy i dyskusja” jako pkt. 6 (pkt. 4.3).
2. Wniosek o zmianę w porządku obrad – dodanie pkt. „Dyskusja na temat wniosku "Urządzenie placu wypoczynkowo-rekreacyjnego" na działce nr 98” jako pkt. 5 (pkt. 6.1).
3. Wniosek o zmianę w porządku obrad – dodanie pkt. „Dyskusja na temat spraw personalnych Zarządu Dzielnicy Piecki-Migowo” (pkt. 6.5).
4. Przyjęcie porządku obrad (pkt. 6.6).
5. Uwaga dot. pkt. 6.4. protokołu z XVI sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo (pkt. 7.6).
6. Zatwierdzenie protokołu z XVI sesji Rady Dzielnicy Piecki-Migowo (pkt. 9.1).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku o przyznanie dodatkowych środków finansowych na realizację przedsięwzięcia z zakresu rozwoju infrastruktury (pkt. 10.8).